



四川外国语大学  
SICHUAN INTERNATIONAL STUDIES UNIVERSITY

# 外语院校发展参考

The Reference for the Development of Foreign Language Institutions

2023年3月 第1期（总第24期）

## 新文科专题

### · 要目 ·

- ★ 新文科建设宣言
- ★ 创新教材体系，推进外语类专业新文科建设
- ★ 北京大学：优化布局重特色，培养新时代文科拔尖人才
- ★ 复旦大学：守正创新，持续加强新文科建设
- ★ 四川大学：新文科探索与实践
- ★ 外语学科话语体系的构建：现状、机遇与要素
- ★ 新文科建设促进外语人才培养模式创新
- ★ 融合“数智”科技推动新文科建设的七大议题

教育规划与评估研究院



## 目 录

### ★政策文本

1.新文科建设宣言.....	1
----------------	---

### ★专家谈

2.樊丽明：新文科建设：走深走实 行稳致远.....	4
----------------------------	---

3.孙有中：创新教材体系，推进外语类专业新文科建设.....	10
--------------------------------	----

4.王俊菊：新文科建设对外语专业意味着什么.....	17
----------------------------	----

### ★高校新文科建设典型案例

5.北京大学：优化布局重特色，培养新时代文科拔尖人才.....	19
---------------------------------	----

6.复旦大学：守正创新，持续加强新文科建设.....	21
----------------------------	----

7.南京大学：传承发展、守正创新，深入推进新文科建设改革.....	24
-----------------------------------	----

8.武汉大学：七新并举 全面推进 着力培养高端涉外法治人才.....	27
------------------------------------	----

9.四川大学：新文科探索与实践.....	30
----------------------	----

10.南开大学：新文科探索与实践.....	33
-----------------------	----

11.吉林大学：提质创新 技术赋能 推动新文科创新发展.....	37
----------------------------------	----

12.江西财经大学：建设一流VR产业学院.....	40
---------------------------	----

13.北京语言大学：新文科专业建设初探.....	43
--------------------------	----

### ★新文科建设区域动态

14.江西省教育厅：应时而动 主动求变 探索新文科建设的“江西路径”.....	46
---	----

15.福建省教育厅：四“度”融合 四“力”并行，全面推进新文科融合创新发展...48	
--	--

### ★新文科建设有效途径

16.外语学科话语体系的构建：现状、机遇与要素.....	51
------------------------------	----

17.新文科“新”在哪儿？并非“科技+人文”那么简单.....	62
---------------------------------	----

18.新文科背景下外语教师学科融合能力的提升.....	66
-----------------------------	----

19.新文科建设促进外语人才培养模式创新.....	68
---------------------------	----

### ★新文科建设新视点

20.融合“数智”科技推动新文科建设的七大议题.....	72
------------------------------	----

21.大力推进新文科建设创新发展.....	80
-----------------------	----

22.以系统思维推进新文科建设.....	83
----------------------	----

23.用科学精神引领新文科建设.....	92
----------------------	----



2020年11月3日，由教育部新文科建设工作组主办的新文科建设工作会议在山东大学（威海）召开。会议研究了新时代中国高等文科教育创新发展举措，发布了《新文科建设宣言》，对新文科建设作出了全面部署。

会议指出，文科教育是培养自信心、自豪感、自主性，产生影响力、感召力、塑造力，形成国家民族文化自觉的主战场主阵地主渠道。新文科建设对于推动文科教育创新发展、构建以育人育才为中心的哲学社会科学发展新格局、加快培养新时代文科人才、提升国家文化软实力具有重要意义。

会议强调，新文科建设不仅影响文科本身、影响理工农医教育、更影响高等教育全局。推进新文科建设要遵循守正创新、价值引领、分类推进“三个基本原则”，要把握专业优化、课程提质、模式创新“三大重要抓手”，要抓好中国政法实务大讲堂、中国新闻传播大讲堂、中国经济大讲堂、中国艺术大讲堂“四大关键突破”，培养适应新时代要求的应用型复合型文科人才。

会上，依托山东大学成立的“全国新文科教育研究中心”正式揭牌。

来自全国130余所高校负责同志和文科领域知名专家学者在主会场参加了会议，各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，全国高校设立了分会场。

### 《新文科建设宣言》

2020年11月3日，全国有关高校和专家齐聚中华文化重要发祥地山东，共商新时代文科教育发展大计，共话新时代文科人才培养，共同发布“新文科建设宣言”。

**我们的共识：**

**新时代新使命要求文科教育必须加快创新发展**

提升综合国力需要新文科。一个国家的发展水平，既取决于自然科学发展水平，也取决于哲学社会发展水平。哲学社会发展水平反映着一个民族的思维能力、精神品格和文明素质，关系到社会的繁荣与和谐。新时代，把握中华民族伟大复兴的战略全局，提升国家文化软实力，促进文化大繁荣，增强国家综合国力，新文科建设责无旁贷。

坚定文化自信需要新文科。文化自信是实现中华民族伟大复兴的精神力量。核心价值观是文化最深层的要素，文化自信在根本上取决于核心价值观的生命力、凝聚力、引领力。围绕举旗帜、聚民心、育新人、兴文化、展形象的使命任务，大力推动中华优秀传统文化创

造性转化、创新性发展，培育践行社会主义核心价值观，为中华民族伟大复兴注入强大的精神动力，新文科建设大有可为。

培养时代新人需要新文科。面对世界百年未有之大变局，要在大国博弈竞争中赢得优势与主动，实现中华民族复兴大业，关键在人。高等文科教育作为培养青年人自信心、自豪感、自主性的主战场、主阵地、主渠道，坚持以文化人、以文培元，大力培养具有国际视野和国际竞争力的时代新人，新文科建设任重道远。

建设高等教育强国需要新文科。高等教育是兴国强国的“战略重器”，服务国家经济社会高质量发展，根本上要求高等教育率先实现创新发展。文科占学科门类的三分之二，占专业种类和在校学生数的半壁江山。文科教育的振兴关乎高等教育的振兴，做强文科教育推动高教强国建设，加快实现教育现代化，新文科建设刻不容缓。

文科教育融合发展需要新文科。新科技和产业革命浪潮奔腾而至，社会问题日益复杂化，应对新变化、解决复杂问题亟需跨学科专业的知识整合，推动融合发展是新文科建设的必然选择。进一步打破学科专业壁垒，推动文科专业之间深度融通、文科与理工农医交叉融合，融入现代信息技术赋能文科教育，实现自我的革故鼎新，新文科建设势在必行。

### **我们的遵循：**

#### **坚持走中国特色的文科教育发展之路**

坚持尊重规律。尊重文科教育特点和人才成长规律是新文科建设高质量推进的基本前提。文科教育教学兼具价值性与学术性，强化价值引领是新文科建设内在要求。要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，不断提高高等文科教育的时代性、科学性和创造性。

坚持立足国情。新时代改革开放和社会主义现代化建设的伟大实践是深耕新文科的肥沃土壤。推进新文科建设，要坚持不懈挖掘新材料、发现新问题、提出新观点、构建新理论，加强对实践经验的系统总结，形成中国特色文科教育的理论体系、学科体系、教学体系，为新一轮改革开放和社会主义现代化建设服务。

坚持守正创新。在传承中创新是文科教育创新发展的必然要求。丢弃传统，就是自断根基；不求创新，必然走向枯竭。新文科建设既要固本正源，又要精于求变，要立足两个大局，不断从中华优秀传统文化中汲取力量，主动适应并借力现代信息技术手段，实现文科教育高质量高水平发展。

坚持分类推进。文科门类众多、特色各异的特点决定了新文科建设必须分类推进。要根据各自学科专业特点，结合行业领域特定问题，促进八大学科门类特色发展，实现文史哲促人修身铸魂、经管法助力治国理政、教育学培元育才、艺术学美人化人。

### **我们的任务：**

## 构建世界水平、中国特色的文科人才培养体系

明确总体目标。推动文科教育创新发展，构建以育人、育才为中心的哲学社会科学发展新格局，建立健全学生、学术、学科一体的综合发展体系，推动形成哲学社会科学中国学派，创造光耀时代、光耀世界的中华文化，不断增强自信心、自豪感、自主性，提升影响力、感召力、塑造力。

强化价值引领。牢牢把握文科教育的价值导向性，坚持立德树人，全面推进高校课程思政建设，推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑，提高学生思想觉悟、道德水准、文明素养，培养担当民族复兴大任的新时代文科人才。

促进专业优化。紧扣国家软实力建设和文化繁荣发展新需求，紧跟新一轮科技革命和产业变革新趋势，积极推动人工智能、大数据等现代信息技术与文科专业深度融合，积极发展文科类新兴专业，推动原有文科专业改造升级，实现文科与理工农医的深度交叉融合，打造文科“金专”，不断优化文科专业结构，引领带动文科专业建设整体水平提升。

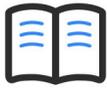
夯实课程体系。紧紧抓住课程这一最基础最关键的要素，持续推动教育教学内容更新，将中国特色社会主义建设的最新理论成果和实践经验引入课堂、写入教材，转化为优质教学资源。鼓励支持高校开设跨学科跨专业新兴交叉课程、实践教学课程，培养学生的跨领域知识融通能力和实践能力。

推动模式创新。以培养未来社会科学家为目标，建设一批文科基础学科拔尖人才培养高地。聚焦应用型文科人才培养，开展法学、新闻、经济、艺术等系列大讲堂，促进学界业界优势互补。聚焦国家新一轮对外开放战略和“一带一路”建设，加大涉外人才培养，加强高校与实务部门、国内与国外“双协同”，完善全链条育人机制。

打造质量文化。坚持学生中心、坚持产出导向、坚持持续改进，构建中国特色的文科教育质量保障体系，建设文科特色质量文化。建立健全以大数据为基础的文科教育质量常态监测体系，实施文科专业认证，强化高校质量保障主体意识，促进文科人才培养能力持续提升。

中国高等文科教育为弘扬中国精神、凝聚中国力量、践行中国道路，为托起国家富强、民族复兴、人民幸福的中国梦而坚定前行！

不忘本来、吸收外来、面向未来，中国新文科建设，我们从这里启航！



## 新文科建设：走深走实 行稳致远

樊丽明

2021-05-10

2018年，党中央明确提出，“要推动高质量发展，进一步提升教育服务能力和贡献水平，发展新工科、新医科、新农科、新文科”。2019年4月，“六卓越一拔尖”计划2.0启动大会在天津大学召开，启动全面振兴本科教育攻坚行动，大力推动新工科、新医科、新农科、新文科建设。2020年11月3日，全国新文科建设工作会在山东大学威海校区召开，教育部高等教育司司长吴岩作了题为“积势蓄势谋势 识变应变求变 全面推进新文科建设”的主题报告，新文科建设工作组发布《新文科建设宣言》，对新文科建设作出全面部署，描绘了新文科建设的“施工图”，为依托于山东大学的全国新文科教育研究中心正式揭牌。由此，新文科建设进入全面启动的新阶段。《新文科研究与改革实践项目指南》随后发布。各高校、各文科教指委乃至各地方教育主管部门迅速反应，积极行动，创造性地开展了一系列卓有成效的新文科建设理论研究和实践探索。

党的十九届五中全会对“十四五”时期乃至2035年教育发展作出了重大部署，提出了建设高质量教育体系的明确要求，并强调“要提高高等教育质量”，2035年实现建成教育强国的宏伟目标。4月19日，习近平总书记在清华大学考察时强调，建设一流大学，关键是要不断提高人才培养质量。要用好学科交叉融合的“催化剂”，加强基础学科培养能力，打破学科专业壁垒，对现有学科专业体系进行调整升级，瞄准科技前沿和关键领域，推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，加快培养紧缺人才。今年是国家“十四五”开局之年，也是全国新文科建设扬帆起航的关键之年。新文科建设的走向应当聚焦文科教育高质量发展，推动新文科建设走深走实、行稳致远。

### 新文科内涵认识再深化

认识引领行动，方向决定出路。“审其名实，慎其所谓”，越是在新文科蓬勃发展的新阶段，越是要不断反思、不断研究、不断加深对新文科内涵的理解。要从国际、国内发展形势出发，深刻理解中国高等教育发展的新形势和文科教育创新的新要求。

**文科的融合化。**新科技革命与文科的融合化发展已经达成初步共识。新科技催生了以跨界融合为特征的新产业新业态，新产业新业态的快速发展产生了对知识复合、学科融合、实践能力强的新型人才的迫切需求，催生交叉新专业，促进开设新课程，探索育

人新模式，且推动现有专业升级改造。同时，科技进步不断创造着研究学习的新方法新手段，新科技发展和新产业新业态持续引发着新的研究课题，不仅促进自然科学进步，也促进文科学术视野的拓展和思维范式的变化，推动文科研究内容与方法的融合创新。因此，新文科之新首先在于新科技发展与文科融合引致的文科新增长点，传统文科专业、课程以及人才培养模式的更新换代。

**文科的时代性。**从国内来看，中国正处于“两个一百年”的历史交汇点，中国特色社会主义进入了新时代，与中国文化直接相关的一些重要问题亟待突破，关键是如何实现“中华优秀传统文化的创新性发展和创造性转化”。这是近几年中央特别强调的一个时代命题，习近平总书记在山东、在曲阜视察每次都会谈到这个问题，这是新文科必须要解决的问题。文、史、哲、艺学科发展到今天，中华优秀传统文化应该如何创新性发展、创造性转化？我的理解是，创新性发展就是要按照时代要求，对中华优秀传统文化的内涵进一步加以阐释、拓展和完善，赋予其新的时代内涵，增强文化的生命力、感召力和说服力；创造性转化就是要适应时代特点，对那些传统的表现形式和传播方式进行继承与创新，探索形成现代的、多元的、开放的表达形式和传播方式，增强文化的传播力、感染力和影响力。新文科建设要致力于回应这一重大命题。文、史、哲、艺等学科的学者们应该以跨学科视野、跨文化视角加强研究教育创新，回应时代需求。

**文科的中国化。**关键是中国特色哲学社会科学的四大体系建设问题。对社会科学来讲，中国化尤其重要。从“五四”运动到现在100多年，新中国成立70多年，改革开放40多年，中国特色社会主义各项事业不断发展，势不可当，已经完成全面建成小康社会的历史使命，开启社会主义现代化强国建设的新时代。然而，我国社会科学理论落后于实践发展的课题尚未得到有效解决，基于中国文化根基、立足于中国社会主义实践的中国特色哲学社会科学的学术体系、学科体系、话语体系、教材体系尚在建设之中，这也是一个重大的时代命题。如何构建中国特色哲学社会科学体系？针对不同学科专业、不同课程、不同学问，应该选择何种具体路径？是以马克思主义理论为框架，以总结提炼中国发展模式 and 道路为重点，实现充实提高？是以马克思主义为指导，兼收并蓄，另辟蹊径，以基础理论创新为重点，实现基底重构？还是以现代西方理论为框架，补充中国实践案例，实现改造应用？抑或是因无涉制度道路，应该共享人类文明成果，秉持“拿来主义”即可？这也是当下新文科建设必须回应和解决的课题。

**文科的国际化。**从国际来看，当今世界正处于百年未有之大变局，大国关系、国际秩序、地区安全、社会思潮、全球治理都在急剧重塑、重构。在这样一个大变革时代，我们应以双向全球思维来进行思考。一方面，随着经济实力快速增强，我国的资本、人

员、文化不断走向世界，文科科研和教学对此起到了一定的服务支撑作用。另一方面，在国际地位逐步提高的进程中，我们也应该吸纳不同民族的智慧，在更广阔、更公平的平台上进行经济交往和文化的交流、交融、交锋，实现经济互通，文明互鉴，减少各种形式的冲突。因此，我们需要以创新理念为引领，实现文科教育的超前识变、积极应变、主动求变，不断创新国际经济政治理论发展，培养更多具有国际视野、通晓国际规则、代表中国立场、富有家国情怀的国家急需人才，来应对各类社会思潮交汇激荡和贸易战金融战的挑战，服务中华民族伟大复兴。

改革开放40多年来，某些领域的文科国际化迈出了很大步伐，取得了显著成绩，但人才培养仍显不够。一是国际组织人才培养。我们现在的工作远远落后于需求。我国在国际组织的席位，尤其是中高层席位，仍有空缺。这说明我国高等教育的前瞻性问题没有解决得很好，理论研究的前瞻性问题也没有解决得很好。二是国家急需的国际化专业性人才培养。譬如，服务国家全球化战略和“一带一路”倡议实施，如何在语言普及和教育上做好顶层设计；针对全球化信息化时代信息传播新特点，如何培养面向国际受众的全媒体新闻传播人才；随着我国科技创新能力逐步提升，如何培养和储备为国际专利服务的专业人才，等等。三是国际学生培养。如何培养亲华友华、利于和平发展的新一代国际学生，且不断提高生源质量和培养质量，这也是亟须解决的问题。

综上，如何理解新文科？我认为，新文科建设的核心要义是立足新时代，回应新需求，促进文科教育的融合化、时代化、中国化和国际化，引领人文社科新发展，服务人的现代化新目标。

### **新文科建设原则再实化**

经过两年多的理论与实践探索，新文科建设的基本遵循已经形成，即坚持尊重规律，坚持立足国情，坚持守正创新，坚持分类推进。结合工作实践，我认为，新文科建设要进一步做到“三个结合”：

**一是人才培养与科学研究紧密结合。**只有强有力的科学研究，才能支撑富有成效的新文科人才培养。无论是认识新科技革命对文科知识体系发展的作用和人才培养的新要求，认识国际形势的新发展新特点对国际经济政治及文化教育的新影响，还是推动实现中华优秀传统文化的创造性转化与创新性发展，加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系和教材体系，科研的支撑引领作用不可替代，不仅不能缺席，而且最好先行。因此，新文科建设必须将人才培养与科学研究紧密结合，统筹谋划，协调推进。人才培养孤军作战，新文科建设就深不下去、实不起来，成效会大打折扣。

**二是本科教育与研究生教育紧密结合。**高校人才培养是一项系统性工作，各个学段相互衔接，紧密联系。新文科建设应遵循不同学科专业学生的培养规律，探索不同的人才培养模式，宜接则接，宜分则分。对于文、史、哲、理论经济学等基础学科人才培养，适宜专门选材，实行宽口径、厚基础、长学制贯通培养，尤其是实行滚动式可淘汰的本硕博贯通培养模式。对于应用性强、学思践悟的学科专业，大部分适宜“学习—实践—再学习—再实践”的发展路径。但无论哪种培养模式，都要求统筹本科教育与研究生教育，在培养模式、课程设置、引导研究、授课方式上进行针对性系统设计，而不是各学段教育教学彼此割裂、相互分离。因此，新文科建设应该统筹本科生研究生教育，一体谋划，共同参与，协同实践。

**三是理论研究与实践探索紧密结合。**理论是行动的先导，没有正确的思想引领，就没有正确的实践方向。因此，注重加强理论研究，将理论研究与实践探索紧密结合起来，是符合认识论一般规律的要求，对于起步不久的新文科建设而言尤其重要。因此，有必要以研究项目的立项实施不断推进理论创新，带动改革实践发展，打造一批体现中国文化、中国智慧、中国经验的标志性成果，建设一批中国案例，助推新文科研究走深走实。

### **新文科建设路径再细化**

两年来，在教育部高等教育司领导下，在教育部教指委指导下，国内高校在顶层设计、专业设置、培养模式、课程教育、实验平台等方面积极采取新举措，进行新探索，初步形成了可供参考借鉴的经验。下一步应在狠抓落实、持续深化上再下功夫。

**建设新专业（方向）。**要加快专业布局优化调整，以新的思路和跨界模式，探索建设适应引领时代发展的新专业（新方向），培养创新型专业人才。

**加强专业学科交叉融合。**按照交叉融合范围和程度，可分为以下几类：**一是人文科学内部融合。**比如说国学人才培养，山东大学尼山学堂的研究实践表明，文史哲专业不打通，优秀国学人才就很难培养出来。要培养未来的国学大家大师，深度融合文史哲专业值得探索。**二是人文与社科融合。**譬如，以外语+国际政治、外语+国际经济、外语+法学等模式培养复合型国际化人才，以及融哲学政治学经济学于一体的PPE项目以培养理论人才，都是有价值的改革探索。**三是文理融合。**譬如金融科技、科技考古、计算社会学等，将大数据、人工智能等新科技与传统文科相结合，旨在培养业界学界创新发展急需的新型人才。**四是文工、文医融合。**譬如，适应高层次专业化人才新需求，可探索文工交叉、本硕贯通的复合型甚至国际化知识产权管理人才培养，艺术设计与新媒体结合的现代艺术设计人才培养，医学与心理学、社会学结合的护理康复人才培养，等等。

**积极培育文科战略新兴专业。**新文科建设要始终坚持“四个面向”，在专业建设上也要主动适应国家和区域经济社会发展的需要，通过培养目标和课程结构的改革调整，实现人才培养质量提高和未来发展潜力提升。日前，教育部公布的2020年度普通高等学校本科专业备案和审批结果中，有37个新专业列入了《普通高等学校本科专业目录》。全国各高校专业结构优化、调整、转型、升级的速度和力度明显加快，新增专业跨学科特征明显，新工科、新医科、新农科、新文科成为专业建设重要方向。譬如，山西财经大学新增的应急管理专业，就是致力于培养全媒体时代擅长应急管理、舆情分析、风险评估的高素质专门人才。再如，在新的社会需求和教育背景下，文科专业如何与人工智能、大数据、云计算等新技术交叉融合，把现代科学与信息技术最新成果应用于新文科，为文科提供新命题、新方法、新范式，也是新文科建设的重要内容。

**探索微专业建设。**高校可根据需要和条件，重视探索微专业建设，以新的思路和跨界模式，围绕某个特定学术领域、研究方向或者核心素养，提炼开设一组核心课程，打造轻量型专业结构，辅助于学生主修专业学习或者满足学生多元化、个性化成长需要。2020年山东大学推出首批18个微专业，作为轻量型、创新型学科融合培养，备受社会关注。

**探索新模式。**不同类型的人才，其培养模式也不同，要积极探索文科人才培养的新模式。对于致力于培养学术型文科人才的学校，本硕博纵向贯通式培养的统筹至关重要。宽口径、厚基础、长学制的本硕博贯通培养模式，滚动式可淘汰的培养机制，是培养精英国学人才、经济学政治学理论人才的重要渠道。对于应用型人才，要加强横向合作式培养，整合人才培养的优质资源，通过国内外机构的学习和实习，开拓视野，增强能力。譬如，高校与境内外教学科研机构联合培养。上海财经大学的国际组织人才培养采取国内外高校、境内外机构学习实习的有机集成模式，培养效果良好。通过校政校企联合培养，提高文科学子培养质量。通过跨校跨院联合培养，探索双学位或主辅修、微专业的建设方法与实施策略。

**建好新课程。**一是要抓好新文科课程建设，开发新课程，改造老课程，编写新教材，补充新内容，推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑。扎实推进课程思政建设，把握文科教育的价值引领性，充分体现新文科融合化时代性国际化特征。四川大学面向全体学生开设的“中华文化”必修课，推出的文科大师领衔的系列通识教育核心课程，彰显了文科独特的育人功能。

二是要高度重视文科实践课程建设，把深化实践教学改革、培养学生实践与创新能力作为文科课程建设的重点。完善实践教学体系，加强实践基地建设，建设实践教学平

台，实现产教良性互促、校企协同推进，让学生真正深入基层、了解社会。譬如，中国人民大学中国调查与数据中心，以强大的人文与社会科学实力为依托，在整合各学科科研力量的基础上，组织实施了多项大型长期追踪调查项目，中国综合社会调查、中国教育追踪调查、中国老年社会追踪调查等，逐年编制发布中国发展指数（RCDI），并与日本、韩国等国家联合发起了东亚社会调查（EASS）计划。中国调查与数据中心坚持以数据为驱动、实证为引领、应用为导向，服务科研、服务教学、服务咨政和智库建设，是跨学科、跨院系的综合性科研教学基地。

三是要加强国际化课程建设，重点建设一批符合国际标准和质量要求，具有中国特色的国际化课程群。充分利用信息化手段，建设在线开放的国际化课程，推动国际化慕课上线。譬如，今年“中国新闻传播大讲堂”武汉抗疫主题的视频教学内容，生动讲述、立体展现了中国人民为坚决打赢疫情防控的人民战争、总体战、阻击战所展现的强大的民族精神和力量。再如，北京大学、四川大学、山东大学等高校开设的国学系列、艺术系列、人文系列大师级慕课，可以经过精研细磨后推向世界，通过国际化课程向世界讲好中国故事、传递中国声音。

**创立新理论。**党的十九大后，中国特色社会主义进入了新时代，在新的历史方位，我们还面临着许多重要的问题。其中，建设中国特色哲学社会科学四大体系，即学科体系、学术体系、话语体系、教材体系，是一个重大的时代命题。对于中国的哲学社会科学学者来讲，回答这个时代命题至关重要，需要执着探索和长期积累。目前，国内某些领域已经取得了较好成绩。北京大学教授林毅夫多年致力于中国特色的发展经济学研究，创立了“新结构经济学”；外交学院教授秦亚青将“过程和关系”两个中国社会文化中的重要理念植入国际关系理论，提出了过程建构主义的理论模式，形成了具有中国特色中国风格的国际关系理论体系；山东大学资深教授曾繁仁一直致力于研究生态美学，深耕于基础理论领域，也形成了富有特色的新生态美学理论体系。这些都是值得学习的案例。另外，马克思主义与儒家文明、东西方跨文明对话交融、构建人类命运共同体等，都是新时代提出的需要新文科去探索解决的新课题，有待于有识之士去进一步完善而形成完备的理论体系。

如果说，“威海宣言”吹响新文科建设的号角，新文科指南绘就新文科建设的蓝图，那么我希望“十四五”时期文科同仁齐心协力，开拓进取，共同谱写文科教育创新发展的新篇章！

## 创新教材体系，推进外语类专业新文科建设

孙有中

新文科理论与实践 2022(03)

当今世界正面临百年未有之大变局，当代中国正处于近代以来最好的发展时期，实现中华民族伟大复兴进入了不可逆转的历史进程。当前，我国开启全面建设社会主义现代化国家、向第二个百年奋斗目标进军的新征程。全球发展倡议和全球安全倡议，有力引领国际秩序发展正确方向；“一带一路”建设和构建人类命运共同体的中国理念与中国行动，为世界变局下的全球治理注入了中国能量。与此同时，世界各种思想文化交流、交融、交锋更加频繁，国际舆论斗争和软实力较量更加激烈，国家对有家国情怀、有全球视野，能够讲好中国故事、参与全球竞争的高素质国际化外语人才的需求，从未像今天这样迫切。中国高等外语教育如何积极应变，创新知识体系、课程体系与教材体系，造就一批又一批堪当民族复兴大任的时代新人，服务国家战略需求，助力中国更好地走向世界，让世界更好地了解中国？这是中国高等外语教育界必须应答的时代之问。

### 一、讲好中国故事是新时代中国高等外语教育的新使命

从近代外语教育培养能读“西书”、译“西学”、学“西洋”的人才，探索抵御列强之道，到革命战争时期培养军事翻译人才，服务对敌斗争之需；从新中国成立后培养多语种外交外事人才，打开我国对外工作新局面，到改革开放以来为经济建设、对外交往和社会发展铺路架桥，再到新世纪培养高素质复合型外语人才，服务国家全球发展和海外合作，中国外语教育始终与民族命运休戚与共，始终把使命担当书写在党和人民的事业之中。历史充分证明，外语教育只有与时俱进，方能服务时代之需，发出时代之声，回应时代之问，培养时代新人。

长期以来，中国高等外语教育关注的是把世界介绍给中国。进入新时代，中国高等外语教育在继续履行把世界介绍给中国这一使命的同时，必须肩负起把中国介绍给世界的新使命。

党的十八大以来，习近平总书记在多种场合发表重要讲话，作出重要批示，为面向未来的中国高等外语教育指明了发展方向，提供了根本遵循。2016年9月，习近平总书记在十八届中共中央政治局第三十五次集体学习时指出，参与全球治理需要一大批熟悉党和国家方针政策、了解我国国情、具有全球视野、熟练运用外语、通晓国际规则、精通国际谈判的专业人才。2021年5月，习近平总书记在主持十九届中央政治局第三十次集体学习时又强调，要讲好中国故事，传播好中国声音，展示真实、立体、全面的中国，

下大气力加强国际传播能力建设，形成同我国综合国力和国际地位相匹配的国际话语权，为我国改革发展稳定营造有利外部舆论环境，为推动构建人类命运共同体作出积极贡献。2021年9月，习近平总书记在中央人才工作会议上强调，要培养造就一批善于传播中华优秀传统文化的人才，发出中国声音、讲好中国故事，不断提高国际传播影响力、中华文化感召力、中国形象亲和力、中国话语说服力和国际舆论引导力。同样在2021年9月，习近平总书记给北京外国语大学老教授亲切回信，对全国高校外语人才培养提出殷切期许，强调要努力培养更多有家国情怀、有全球视野、有专业本领的复合型人才，为推动中国更好地走向世界，世界更好地了解中国作出新的贡献。

新时代中国高等外语教育必须主动服务国家参与全球治理和民族复兴的伟大事业，站在构建中国对外话语体系、提升中国软实力的政治高度，大胆创新知识体系、课程体系与教材体系，努力培养更多国家急需的高层次翻译人才，特别是时政翻译人才、国际传播人才、全球治理人才和各行各业参与全球竞争的优秀外语人才，把中华优秀传统文化、当代中国发展成就和中国共产党治国理政思想介绍给世界，为全球治理提供中国方案，贡献中国智慧，营造有利国际舆论环境，提高我国国际话语权和国家软实力。当代中国高等外语教育必须大力培养理解当代中国、讲好中国故事的时代新人。

## 二、《习近平谈治国理政》多语种版本是理解当代中国、讲好中国故事的权威读本

中国文化博大精深，中国故事源远流长。从秦皇汉武到唐宗宋祖，从丝绸之路到郑和下西洋，从四书五经到“四大发明”，传统中国的故事无疑必须继续讲、创新讲。讲好当代中国的故事是当前攸关民族复兴大业的迫切任务。要讲好当代中国的故事，就必须理解当代中国。当代中国丰富多彩、气象万千，纵向贯通党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史，横向涵盖政治、经济、社会、文化、教育、国防、外交等方方面面，这显然是多门思政课程才能覆盖的内容。我们认为，对于高校外语类专业而言，在有限的学制学时里，在外语学习的过程中，理解当代中国的最佳选择就是学习《习近平谈治国理政》多语种版本。

《习近平谈治国理政》是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要载体，生动记录了以习近平同志为核心的党中央团结带领全党全军全国各族人民在新时代坚持和发展中国特色社会主义的伟大实践，全面呈现了习近平新时代中国特色社会主义思想的发展逻辑与理论体系，深刻阐释了中国共产党擘画民族复兴大业的宏图伟略和为推动构建人类命运共同体、促进人类和平发展事业贡献的中国智慧和方案。通过《习近平谈治国理政》深入学习领会习近平新时代中国特色社会主义思想，学生能更好地把握中国

实践的理论结晶、中国之治的经验秘籍、民族复兴的根本指南，更好地理解中国话语体系的基本逻辑、中国故事的叙述框架。

作为中国话语体系的集中体现和融通中外的译文范本，《习近平谈治国理政》多语种版本进入高校外语类专业，有助于师生学习掌握中外权威翻译专家团队的集体智慧，从中汲取翻译技巧，领会话语策略，提高外语应用能力和跨文化沟通能力；有助于外语类专业重构知识体系与课程体系，促进外语类专业新文科建设，深入开展课程思政，落实立德树人根本任务，培养有家国情怀、有全球视野、有专业本领，堪当民族复兴大任的高素质外语人才；有助于推广中国话语的外译标准，构建中国特色话语体系，提高国家语言能力，夯实国家软实力基础，推动中国更好地走向世界，世界更好地了解中国。

### 三、“理解当代中国”系列教材是推动习近平新时代中国特色社会主义思想系统融入外语类专业课程体系的有效途径

高等学校外国语言文学类专业“理解当代中国”系列教材（以下简称“该系列教材”）涵盖英语、俄语、德语、法语、西班牙语、阿拉伯语、日语、意大利语、葡萄牙语、韩国语等10个外语语种。各语种本科阶段包括《外语读写教程》《外语演讲教程》《汉外翻译教程》共三册；研究生阶段为《高级汉外翻译教程》，其中英语系列研究生阶段分为《高级汉英笔译教程》和《高级汉英口译教程》。全套教材共41册。

该系列教材旨在将习近平新时代中国特色社会主义思想系统融入外语类专业听说读写译等核心课程，帮助学生夯实外语基本功，使之在提高读写、演讲与翻译能力的同时，掌握中国特色话语体系，提高用外语讲好中国故事、用中国理论解读中国实践的能力，成为有家国情怀、有全球视野、有专业本领的高素质国际化外语人才，落实好育人育才根本任务。

该系列教材围绕党的十九届六中全会审议通过的《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》（以下简称《决议》）中“十个明确”，对习近平新时代中国特色社会主义思想的核心内容进行了系统概括。该系列教材主课文全部选自《习近平谈治国理政》《决议》以及习近平总书记《在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话》等权威文献，并在课堂活动设计与课外延伸阅读等环节辅之以大量生动的事例和数据，坚持中国立场与全球视角相融合、宏大叙事与个案解析相配合、理论思辨与实践观照相结合，引导学生认识真实、立体、全面的当代中国，系统领悟习近平新时代中国特色社会主义思想的原创性、历史性、世界性贡献，为讲好中国故事作好知识准备，打下坚实基础。

为帮助学生有效理解当代中国，用外语讲好中国故事，该系列教材遵循如下编写理念：一是课程思政。将价值塑造、知识传授和能力的培养融为一体，帮助学生读原著、悟原理，将习近平新时代中国特色社会主义思想内化于心、外化于言，坚定“四个自信”，进一步增进对中国共产党领导和中国特色社会主义的政治认同、思想认同、理论认同、情感认同。二是融合学习。实施内容与语言融合式外语教学理念，帮助学生在在使用外语进行知识探究的过程中不断提高外语能力，在开展听说读写译语言活动的过程中，不断加深对习近平新时代中国特色社会主义思想的理解，最大限度地提高外语学习效能。三是能力导向。实施跨文化思辨外语教学理念，帮助学生从跨文化视角分析中国实践，探究中国理论，通过启发式、讨论式、体验式、项目式和线上线下混合式等多种教学形式，提升语言运用能力、跨文化能力、思辨能力、研究能力、合作能力等多元能力。

#### 四、“理解当代中国”系列教材英语系列教材理念与特色

高等学校外国语言文学类专业“理解当代中国”系列教材英语系列教材（以下简称“英语系列教材”）共5册，其中《英语读写教程》《英语演讲教程》和《汉英翻译教程》面向普通高等学校本科英语专业、翻译专业、商务英语专业学生，《高级汉英笔译教程》和《高级汉英口译教程》面向翻译硕士专业学位研究生、翻译学学术学位硕士研究生、英语语言文学学术学位硕士研究生。

英语系列教材旨在将习近平新时代中国特色社会主义思想的学习与英语读写、演讲和翻译能力的培养有机融合，引导学生系统学习、深入领会习近平新时代中国特色社会主义思想的核心要义，学会用中国理论观察和分析当代中国的发展与成就，从跨文化视角阐释中国道路和中国智慧，坚定“四个自信”；在内容学习的过程中进一步夯实英语基本功，向高级英语听说读写译能力进阶，重点掌握时政话语特别是中国特色时政文献的语篇特点与规律，培养时政文献阅读与翻译能力，提高思辨能力、跨文化能力和国际传播能力，成为有家国情怀、有全球视野、有专业本领的社会主义建设者和接班人。教材突破了技能教材和知识教材的传统分野，将语言学习与知识探究有机融为一体，具有鲜明的特色。

##### （一）《英语读写教程》

该教材可供英语专业、翻译专业、商务英语专业学生本科第4-7学期开设的综合英语、高级英语、英语阅读或中国文化概要等课程使用。遵循如下编写理念：第一，理解先行，思辨跟进。引导学生细读习近平新时代中国特色社会主义思想的10个重要方面相关选篇，在全面、准确理解原文思想内涵的基础上，进行应用、分析、评价和创造等高阶思维活动。第二，理论贯通，实践导向。引导学生通过课文学习和延伸阅读，把握习近平新时

代中国特色社会主义思想的核心要义和内在逻辑，并运用该理论体系解释中国实践，加深对中国理论和中国实践的认识，培养理论思维和分析问题与解决问题的能力。第三，立足中国，放眼世界。通过“全球视角”（global perspectives）与“讲好中国故事”（Telling China's Story to the World）特色活动板块，引导学生关注国际社会对中国理论与中国实践的理解与误解，培养学生的跨文化思辨意识，提高用英语讲好中国故事的能力。第四，自主学习，合作探究。贯彻“学习中心、产出导向”的教学理念，注重指导学生独立预习课文，独立检索相关文献，进行延伸阅读。通过多样化的课内课外、线上线下小组学习活动，引导学生在独立思考和独立研究的基础上进行合作探究，不断提高思辨能力、研究能力和创新能力。第五，读写结合，显隐得当。以读促写，以写促读，实现阅读能力和写作能力的同步提高。让学生在运用语言的过程中循序渐进提高语言质量（隐性语言学习），同时通过各单元系统设计的词句篇语言练习，进一步夯实语言基本功（显性语言学习）。

## （二）《英语演讲教程》

该教材可供英语专业、翻译专业、商务英语专业学生本科第4-7学期高级口语或演讲课程使用。遵循如下编写理念：第一，细读原著，理解中国。引导学生通过深入阅读习近平新时代中国特色社会主义思想重要方面的关键选篇，掌握其基本观点和内在逻辑，理解中国理论与中国实践。倡导语言与内容融合发展的教学理念，通过课堂热身活动提供丰富的案例、数据与形式多样的教学活动，加深学生对中国理论和中国实践的理解和认识。第二，产出导向，讲述中国。以任务为导向，通过主题内容学习和演讲技能训练，搭建脚手架帮助学生完成具有挑战性的口头产出任务。注重培养学生的跨文化思辨意识，提高用英语讲好中国故事的能力。第三，合作探究，融合发展。贯彻“学习中心”的教学理念，注重指导学生在课前检索相关文献，查找中国治理实例，理解和阐释课文内容。通过多样化的课内课外、线上线下小组学习活动，引导学生在研讨与合作探究中提升英语表达与沟通能力，促进演讲能力、思辨能力、研究能力和创新能力的融合发展。

## （三）《汉英翻译教程》

该教材可供英语专业、翻译专业、商务英语专业学生本科第5-8学期汉英笔译课程使用。遵循如下编写理念：第一，教师主导，学生主体。以教师讲解原文思想与翻译策略为基础，引导学生强化翻译策略训练；教师阐释与学生学习体验相结合，围绕习近平新时代中国特色社会主义思想的10个重要方面，帮助学生掌握习近平新时代中国特色社会主义思想的核心要义，认识中国时政文献翻译的特点与规律。第二，突出基础，强化对比。重视汉语与英语的基础知识学习，关注中国时政文献的语言特色以及中国时政话语

的中英文差异。第三，以我为主，融通中外。坚持以中国时政文献原文思想内涵为根本，兼顾国际受众的理解与接受，灵活应用多样化翻译策略与方法。第四，实践为本，反思为要。将翻译实践感悟与理论阐释相结合，引导学生系统总结与理性分析中国时政文献翻译与传播的实践，认识国际传播效果评价的系统性与复杂性。

#### （四）《高级汉英笔译教程》

该教材可供翻译硕士专业学位研究生、翻译学学术学位硕士研究生、英语语言文学学术学位硕士研究生汉英笔译课程使用。遵循如下编写理念：第一，理论为纲，实践为本。以习近平新时代中国特色社会主义思想的10个重要方面构建单元逻辑和课程知识结构。引导学生通过选文学习、翻译实践、译文评析、拓展练习和延伸阅读，把握习近平新时代中国特色社会主义思想的核心要义，加深对中国理论和中国实践的认识。同时，学习掌握相关翻译理论，努力做到翻译理论和翻译实践相结合，培养理论思维和分析问题、解决问题的能力。第二，问题导向，能力为要。以问题为导向，引导学生在基本翻译原则指导下，通过大量实践不断提高翻译决策能力和解决具体问题的能力。引导学生关注中国当代时政文献的特点和基本翻译原则，以及基本原则指导下的决策考量和常见问题的处理方法，并反思译文的接受效果。通过反复实践，引导学生举一反三、融会贯通，培养国际传播意识，提升翻译实践能力。第三，宏观着眼，微观入手。引导学生遵循“以大见小、以小见大”的翻译程序。先从语篇角度出发，把握文本产生的宏观背景、目的要义、内部逻辑以及整体的风格语域等特点；再从句段入手，处理好局部与细节，解决好重难点问题，做到局部照应整体，与全文的宗旨要义、风格语域等前后贯通、协调一致。第四，练习拓展，思考延伸。通过课堂讨论、翻译练习和拓展阅读，引导学生通过自主学习、合作探究、互评互学相结合的方式开展拓展练习和过程反思。鼓励学生运用批判性思维，认识到艺无止境、译无止境；正确认识翻译理论与实践之间的关系，同步提升理论素养与实践技能。

#### （五）《高级汉英口译教程》

该教材可供翻译硕士专业学位研究生、翻译学学术学位硕士研究生、英语语言文学学术学位硕士研究生汉英口译课程使用。遵循如下编写理念：第一，注重分析理解。围绕习近平新时代中国特色社会主义思想的十个重要方面，引导学生准确理解源语意义，分析源语逻辑和结构，积累相关背景知识和专门术语表达。第二，遵循能力理论。将视译和带稿同传分解为多个子能力，引导学生感受并提高多任务协调能力和自我监控能力，从各个子能力角度提高综合口译能力。第三，观照学生视角。实施“学习中心”的教学理念，引导学生发现问题，鼓励学生既要重视口译结果也要感受口译过程，不断提高解

决问题的能力和口译能力。第四，贯彻实践导向。以实践为主，通过跟读练习、口译练习、课堂报告等形式，提高学生的表达能力和思辨能力，使理论知识化为实践能力。

“潮平两岸阔，风正一帆悬。”新时代的中国高等外语教育迎来了创新发展的大好机遇。希望该系列教材能够助力全国高校外语类专业与时俱进，更新知识体系和课程体系，不负光荣历史，不负美好时代，为培养堪当民族复兴大任的高素质国际化外语人才作出更大贡献。

## 新文科建设对外语专业意味着什么

王俊菊

中国外语 2021,18(01)

2019年5月，教育部召开“六卓越一拔尖”计划2.0启动大会，正式拉开了新文科建设的序幕。作为一项领跑计划，新文科突出示范引领，目的是带动高校优化专业结构，促进专业建设质量提升，推动形成高水平人才培养体系。

教育部新文科建设工作组组长樊丽明教授指出，建设新文科的核心要义是“立足新时代，回应新需求，促进文科融合化、时代性、中国化、国际化，引领人文社科新发展，服务人的现代化新目标”。也有学者认为，新文科建设意味着从分科治学走向学科交叉，或者从分科治学走向科际融合，甚至产生一些新生的文科门类，而新文科是在一定程度上能反映、呈现和包含中国经验、中国材料、中国数据的文科。

外语学科是推进中国人文学术国际化、引领国际前沿学术潮流的重要力量。澎湃而至的新文科建设大潮，为外语教育改革发展提出了新目标、新要求，也创造了新条件、新机遇。我们迫切需要运用战略创新思维改进外语学科人才培养模式，在新文科理念的指导下推动外语学科的内涵式发展，使其在新文科建设中发挥重要作用。

那么，对于外语专业而言，新文科究竟意味着什么呢？

**第一，新文科突出一个“新”字，在此背景下，外语专业需要找到新定位，方能实现新变革和新突破。**《外国语言文学类教学质量国家标准》（以下简称《国标》）明确指出，外语类专业是我国高等学校人文与社会科学学科的重要组成部分。鉴于在大文科中的相对弱势地位，外语专业亟需去边缘化，提高在新文科建设中的地位和站位，改变认识，超越自我，增强认同感，不做旁观者，以舍我其谁的主人翁姿态，通过交叉、融合等路径主动对接“强基计划”并参与其中，主动对标“六卓越一拔尖”计划，打造“卓越外语人才”新品牌，树立人文性、工具性和科学性相融合、相统一的外语教育新形象。

**第二，新文科强调一个“跨”字，在此背景下，外语专业应积极走跨语种、跨专业、跨学科的发展之路，体现《国标》中明确界定的跨学科特点。**新文科指向文理交融、整合发展，强调文文交融、文理交融、文医交融和文农交融。那么新外语就可顺势而为，顺应当今从分化走向综合、从碎片走向整合的大趋势，追求学科融合和学科破壁，走“外语+人文”“外语+社科”“外语+理工”“外语+医学”“外语+农科”等的融通复合之路。外语专业具有普适性、包容性和开放性等特点，可以通过专业的自交叉，增设课程模块，培养区域与国别和国际组织人才；通过外语类专业间的内交叉，培养复语型、多

语翻译等高端外语人才；通过与其他专业的外交叉，培养“外语+”“+外语”等不同组合的复合型人才。

**第三，新文科坚守一个“文”字，在此背景下，外语专业应坚持自己的学科本色和专业特色。**新文科并未遮蔽“文”的本质，新文科背景下的新外语也要在坚守“外”的特质的基础上，强化并凸显“文”的本色。外语专业不是学外语的专业，需要实行人文化综合改革，不断进行内容赋能，增强“文”的附加值。需要指出的是，外语专业的融合交叉不是简单叠加，更不是随意拼凑，而是交汇融通，是“一加一大于二”，是学生在全面发展的基础上，凸显“外”的个性发展。“外语+”是固基强本，突出人文性，增强专业的核心竞争力；“+外语”是丰富内涵，扩充专业接口，增强专业的吸引力和吸附力。不做附庸，坚守阵地，外语专业才能有新作为和新地位。

**第四，新文科彰显一个“中”字，在此背景下，外语专业应在构建中国特色哲学社会科学话语体系中发挥积极作用。**理念的更新、理论的构建、方法的创新和范式的转变才能促进学术开放包容并提升国际学术话语权力。为此，外语人应增强大文科意识和身份认同，主动融入，积极作为，通过强化大外语建设，实现跨学科突破，打破传统的“守城”理念，参与构建并助力形成在指导思想、学科体系、学术体系和话语体系等方面的中国特色、中国风格、中国气派。与时代同呼吸，与国家共命运，外语专业方能在新文科建设进程中发挥不可或缺的作用。

高等外语教育是高等教育的重要组成部分，覆盖全、规模大、责任重，应当从新使命、大格局、新文科、大外语的角度出发，超前识变、积极应变、主动求变。面对新文科建设的大潮，外语专业须积极作为，坚定不移地走**专业化、人文化、复合化**的发展之路，在建设新专业/方向、探索新培养模式、建设新课程、构建新理论等方面大胆尝试，体现新文科的综合性、跨学科性、融通性，通过分类培养，实现通用型、应用型、复合型、创新型等多元外语人才培养的全面开花，切实在新文科建设这场跨界融合探索、人才培养变革中承担新使命，展现新作为，彰显新担当。

边界可以模糊，但内核必须坚硬。我将不我，我还是我，应该是外语专业在新文科建设中追求的新境界。



## 北京大学：优化布局重特色，培养新时代文科拔尖人才

2022-06-06

全国新文科教育研究中心

北京大学充分发挥综合性研究型大学的优势，围绕立德树人根本任务，着力推动新文科建设，以新文科建设引领带动全校专业结构优化调整和内涵提升，促进多学科思维融合，构建具有中国特色、北大风格的新文科人才培养体系。

### 一、构建课程思政建设大格局

北京大学坚持将立德树人、培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人作为工作的出发点，高度重视课程思政建设工作。2020年成立北京大学思想政治理论课、课程思政建设领导小组和工作组，召开北京大学课程思政建设工作组会议，确定课程思政建设协同推进工作机制，建立党委统一领导、党政齐抓共管、教学管理部门牵头、相关部门联动、院系落实推进的课程思政建设大格局。发布《北京大学深化推进课程思政建设实施方案》，明确提出课程思政建设指导思想、建设目标，推进课程思政示范专业建设、示范课程建设、教材建设、教师队伍建设、第二课堂运用、课程思政研究等，建立完善的教学评价体系和监督检查机制，引导院系、教师积极投入课程思政建设。

2021年3月发布《北京大学推动“四史”学习教育工作方案》，将“四史”教育贯穿立德树人的全过程，建设“四史”类课程，将专业教育与“四史”教育紧密结合，引导学生深刻理解社会主义核心价值观，自觉弘扬中华优秀传统文化、社会主义先进文化。

### 二、打造北大特色通识课程群

北京大学通识教育以“人”的培养为核心，以学生人格塑造与素质培养成为目标，以学生能力发展为导向，建设以“经典阅读与研讨式教学”为特征、以专业水准为要求和以问题意识为导向的“人类文明及其传统”“现代社会及其问题”“人文与艺术”“数学、自然与技术”四个系列的通识课程群。近年来，北京大学开设的94门通识核心课程中有66门文科课程，“社会科学定量方法”“国际贸易政治学”“世界政治中的民族问题”“人类学导论”“社会性别研究导论”等23门通识课程，充分体现学科融合性，培育学生的人文精神与科学精神，提升学生交流合作与开拓创新的能力。

### 三、建立多层次跨学科人才培养项目

建设多层次跨学科本科人才培养项目是北京大学新文科人才培养的重要途径。2018年以来，新设7个跨学科人才培养专业方向和项目，包括国际政治（国际组织与国际公共政策）专业方向，政治、法律与社会项目，社会科学基础人才培养项目，多语种国际化卓越外语人才拔尖学生培养实验班，计算艺术项目，教育与文明发展项目，汉语国际教育项目，推动人文社会学科对重大问题的跨学科研究和综合教学模式改革。例如，政治、法律与社会项目横跨政治学、法学、社会学，通过组织跨学科一流导师团队，开设五门特色课程，开展小班教学，近年来培养的学生均在相关院系攻读硕士和博士（直博）学位。

#### **四、着力培养国际化复合人才**

北京大学坚持课堂学习与社会实践相结合，增强文化认同和学习的现实取向，拓展学生国际化视角，培养立足中华文明传统、具备全球视野的新文科复合型人才。“一带一路”公共外国语言与文化教育项目、多语种国际化人才培养项目旨在通过语言、历史、文化、外交等领域的课程学习和课外实践，培养一批具备出色的专业能力、管理能力，熟练掌握外语能力，能够满足国际组织任职要求和国家“一带一路”倡议需要的高素质、国际化、复合型人才。元培学院承办北京大学—东京大学“东亚研究”联合项目，双方通过定期互访与合作研究、合开课程、学生交换与交流等途径，培养区域文化研究的拔尖学术人才。

#### **五、实施人文社科重大专项计划**

结合新文科建设需求及学校事业发展规划重点布局学科建设，支持“关键领域急需人才”培养。2019年首次试点实施“人文社科重大专项计划”，在重大领域推动学科布局调整，服务国家重大战略需求，探索从中国视角观察世界的学术研究新模式。先后成立北京大学区域与国别研究院、敦煌学研究中心、北京大学社会学人类学研究所铸牢中华民族共同体意识协同创新研究基地、尼山世界儒学中心联合研究生院等科学研究机构，致力于打造北大人文学科发展新的增长点。

## 复旦大学：守正创新，持续加强新文科建设

2022-11-03

全国新文科教育研究中心

复旦大学在新文科建设中始终坚持“守正创新”建设原则，全面推进“2+X”本科教育培养体系，重构文科课程体系，探索多元化实践教学模式，构建以学校为指导、以院系为核心、以教师为主力的联动建设模式，推动新文科建设有序开展。

### 一、全面推进课程思政建设

课程思政是新文科建设的重要组成部分，复旦大学坚持将课程思政融入新文科建设与人才培养全过程，紧抓教师队伍“主力军”、课程建设“主战场”、课堂教学“主渠道”，全面推进课程思政建设，形成各类各门课程同向同行、协同育人的良好格局。2019年发布《复旦大学课程思政攻坚行动计划实施方案》，经过两年实践，总结凝练形成《复旦大学课程思政优秀教学案例100》，开设“复旦大学课程思政名师大讲堂”系列视频网课，深化教师对课程思政的认知与理解，从而进一步提升思政育人的实效。

### 二、推动人才培养模式创新

复旦大学全面推进“2+X”本科教育培养体系，立足学生个性化成长需求，不断优化学生培养方案，完善拔尖人才培养机制，着力培养复合型文科拔尖人才。2021年全面推出人文科学试验班，下设中国语言文学类、历史学类、哲学类三个专业类，推动文史哲融合培养。联合金融科技教育（人才）研究院等相关单位建设“融合现代金融工程技术的‘以学为中心’教学方法创新与实践”项目，搭建金融科技行业开放式数字化转型实训平台。中国语言文学系完善书院阶段学生培养机制，通过自由选拔、学术兴趣引导、研究意识及能力训练夯实培养质量，联合任重书院开展“经典阅读班”“学术项目组”等系列活动。

### 三、优化重构文科课程体系

为适应学科交叉融合发展趋势，全面培养学生跨领域知识融通能力，复旦大学设立多个跨学科本科学程项目，包括“神经语言学”“数据智能与商业决策”“数理逻辑”“西方古典学”“医学人类学”等。建立多学科选修课程模块，法学涉外复合型卓越法治人才培养项目开设“法律与金融商务”“数字经济与法律”“企业监察与合规”“诉讼与纠纷解决”及“知识产权”五大选修模块。开设国际化相关课程，建设20余门涉外法律实务课程，提升学生涉外法律知识运用能力；设置“海外学者专题”课程学分，鼓励拔尖学生积极参加蒋学模经济学讲座、海外学者授课项目课程；搭建国际化培养工作

平台，全面提升学生的国际竞争力。

#### 四、探索多元化实践教学模式

复旦大学高度重视学生实践能力培养，把深化实践教学改革、培养学生实践与创新能力作为新文科课程建设的重点。

一是建设一批文科实验室，如国家级新闻传播实验教学示范中心、信息系统与金融工程实验室、模拟法庭专业教学实验室、智慧治理实验室和公共决策实验室、语言学实验室、语音实验室和同声翻译实验室、文物保护实验室以及经济学教学创新实验室，社会学社会工作、社会调查、心理学实验室，艺术学陶艺、媒体艺术和艺术表演实验室等。此外，设立6个虚拟仿真教学项目，创新实践教学形式。

二是建设一批人才培养基地，与五家涉外联合培养单位签订涉外法治人才培养基地协议，逐步推进涉外联合培养实践平台建设，培养涉外法律服务领军人才。

三是开展多样化社会实践活动，2021年设置“华山医院医疗伦理委员会和人工智能国家实验室”实习与调研、“智慧医聊”导医调研、“艺术哲学”导览服务与调研、宗教学田野调查以及复旦中学哲学普及课程5条实践活动路线，全面推动学生深入社会、了解社会。

四是举办新文科系列赛事，以赛促学、以赛促教。2021年举办第三届复旦大学“荣昶学者”全球治理人才培训项目，遴选55位来自长三角地区重点高校的学生参加培训；举办“荣昶杯”青年全球治理创新设计大赛（YICGG），来自46个国家和地区的207名选手参加新文科建设年度发展报告（2021）305赛，全球青年围绕全球治理这一重大议题发表“我们青年共同的议程”报告。此外，学校鼓励学生积极参与科研项目，提高科研水平，培养学生实践创新能力。

#### 五、筑牢教材建设重要阵地

复旦大学充分发挥学校文科优势，以教学为基础，按类开展教材建设，加大一流专业、一流课程配套教材建设。启动“七大系列百本精品教材”项目建设，首批建设教材包括《中国特色社会主义政治经济学》《中国宏观经济学》《中国微观经济学》《古文字与出土文献教程》及“马工程”相关教材等。依托“涉外复合型卓越法治人才培养模式的探索与实践”项目，规划研讨型教学教材、实务课程教材和全英文中国商法教材三大系列新型教材及教辅材料编写，推进习近平新时代中国特色社会主义思想及党的理论创新成果进教材、进课堂、进头脑。新闻学院牵头对全国100所新闻传播院校开展摸底调查，研究新闻传播学教材评价体系，荣获首届“全国教材建设先进集体”称号，《新

闻学概论》（第6版）获优秀教材二等奖。经济学院3个教材编写团队入选首批中国经济学教材编写团队，教材建设成效显著。

## **六、强化新文科建设支撑保障**

为推动新文科建设有序开展，复旦大学建立多部门、多学院协同工作联动机制，充分发挥教学主管部门、文科科研管理部门作用，推动文理工医交叉融合，助力二级单位和文科教师开展理论研究、文化传承、社会服务、队伍培养、特色打造等工作，形成以学校为指导、以院系为核心、以教师为主力的联动建设模式。研讨新文科建设项目推进机制，设立新文科建设专项经费，出台新文科建设相关工作方案，为新文科建设提供有力保障。

# 南京大学：传承发展、守正创新，深入推进新文科建设改革

2021-02-04

全国新文科教育研究中心

南京大学结合“熔炉工程”与“三元四维”人才培养新体系建设，落实立德树人根本任务，坚持传承、发展、守正、创新，扎根中国大地培养新文科拔尖领军人才。面向新时代国家和社会发展的新需要，从研究性、人文性、交叉性、实践性等方面全方位一体化推进新文科改革创新。

## 一、深化文科专业的内涵建设

### 1. 推进以研究型教学为核心的文科专业升级

一是大力加强新文科学科建设和人才培养的融通，以国家重要科研基地和重大科研项目为依托，结合国际和国内人文学科的发展，特别是结合中国特色社会主义建设的具体实践和哲学社会科学中国学派的形成来培养新文科人才；二是结合“拔尖计划2.0”“强基计划”“国家一流专业”等，培育校级新文科专业综合改革教改项目，鼓励哲学、经济学等文科专业积极探索拔尖创新人才培养新模式，推动文科专业发展实现全面提质升级。

### 2. 实施文科青年教学名师培育计划

首批11位文科青年教师入选培育计划，并为入选的培养对象选派师德高尚、业务精湛的导师，注重提升青年教师业务能力、强化师德师风。通过改革教师评价机制，建设结构多元、德厚学高的教师队伍。

## 二、构建基于新文科思维的优质课程群

### 1. 建设以新文科思维为导向的三层次文科“金课”群

一是建设通专融合的优质学科平台课。开设系列跨学科、跨文化的文科大类平台课，融汇不同的知识领域，将通识教育理念融入专业教育，帮助学生拓展多元知识和技能，以适应不断变化的环境、应对瞬息万变的挑战。二是建设科教融合的优质文科专业核心课。对专业核心课程教学方案进行整体改进提升，将“内涵充实提升+助教开展小班研讨+校内外名家参与+课外助教辅导+课程参与度评定”作为课程教学的全过程，推动课程教学方式的变革和学生学习范式的转变。三是建设小班化的优质研讨课。已建成119门高年级研讨课和196门经典研读课，由具有深厚学术造诣和活跃学术思想的中青年教师带领学生接触学术前沿，培养学生的问题意识和创新素质，引导学生自主发现问题、分析问题和解决问题。

## **2. 打造中国特色社会主义政治经济学课程集群**

充分发挥南京大学理论经济学的学科优势，坚持马克思主义政治经济学的基本理论观点和方法，立足中国特色社会主义经济建设的实践，实现马克思主义政治经济学中国化，打造具有导向性和标杆性的中国特色社会主义政治经济学课程集群，包括马克思主义政治经济学课程模块、社会主义政治经济学课程模块和中国经济运行和发展课程模块。三大模块之间相互支撑、层层递进，从理论到实践、从研究到应用，对学生的知识学习、能力发展、价值观塑造进行系统、全面、深刻的滋养。

### **三、探索多层次的新文科复合型创新人才培养模式**

#### **1. 开设计算机与金融工程交叉实验班**

基于综合性大学优势，从学校层面打通资源和政策壁垒，探索文理工交叉融合，建立多学科、多领域、大跨度、深层次的交叉渗透和跨界融合平台。开设计算机与金融工程交叉实验班，加强与金融行业人才需求的对接，通过宽口径知识基础、前沿课程体系、深度交叉融合课程，累计遴选培养160余位高层次计算机人才，培养具有扎实计算机理论与系统基础、金融理论与系统基础的复合型、国际化计算机与金融交叉复合人才。

#### **2. 开设“艺术与文化创意”文科试验班**

探索艺、工融合，开设“艺术与文化创意”文科试验班。通过传授文化创意的相关理论知识，结合丰富的教学实践活动，帮助学生在本专业学习的基础上提升艺术素养、拓展文化视野、提高创新思维、勇于创业实践。两年培养期内，采取“课堂授课+专业实践+国际交流”培养模式，实现包括学科平台、专业核心课程、专业实践与结业论文以及一次以艺术与文化创意为主题的跨境研修活动共同作用育人。

#### **3. 设立“本科生驻人文社科高研院”研修项目**

依托人文社会科学高级研究院等文科科研交流平台，实施“本科生驻人文社科高研院”研修项目，推行“导师+青年研修小组”模式，根据每位学生的学科兴趣和特点，实现“每人一套培养方案”。倡导以学生为主体的跨学科学术体验，让兴趣相投、背景多元的青年学子组成学习小组，由导师带领开展人文社科方面的跨学科研究。

### **四、推进校、企、地三方深度合作，实现综合育人**

#### **1. 加快文科校外实践教学示范基地建设**

围绕“服务江苏，面向全国”战略，充分发挥江苏省法治建设、经济和信息化建设相关机构和研究院的优势，建设江苏省经济和信息化研究院教学实践基地和最高院第三巡回法庭卓越法治人才实践教学基地。通过加强实践教学内涵、条件、队伍、制度四个方面的建设，构建和完善具有特色的文科实践教学体系。

## **2. 注重文科创新实践平台和实验室建设**

围绕文化产业创新、国家文化软实力提升和中国文化“走出去”战略，校企协同共建“文化创意产业平台”，建设5个文科创新产学研实践中心，为社会和行业培植、输送文创产业精英，培育孵化文创成果。建设“南京大学人文社会科学大数据研究院”，大力支持政府治理实验中心、法学实验教学示范中心、数字人文与超媒体GIS实验室、艺术策展虚拟仿真实验室等文科实验室建设，推动智能化、数字化等科学技术融入文科教育。

## **3. 推动文科国际科考与科研训练项目建设**

鼓励文科学生“走出去”，拓展国际交流、国际科考、国际组织实习等国际化实践实习项目，开展“沿着马克思的足迹继续前进”“国际组织参访与全球治理能力实训”“城市与遗产：保护艺术与建筑作为文化身份的核心价值”等本科生国际科考项目，拓展学生的视野和格局，以更加直观的方式让学生获得切实感受，为理解中国特色社会主义的理论与实践提供直接的经验材料。

# 武汉大学：七新并举 全面推进 着力培养高端涉外法治人才

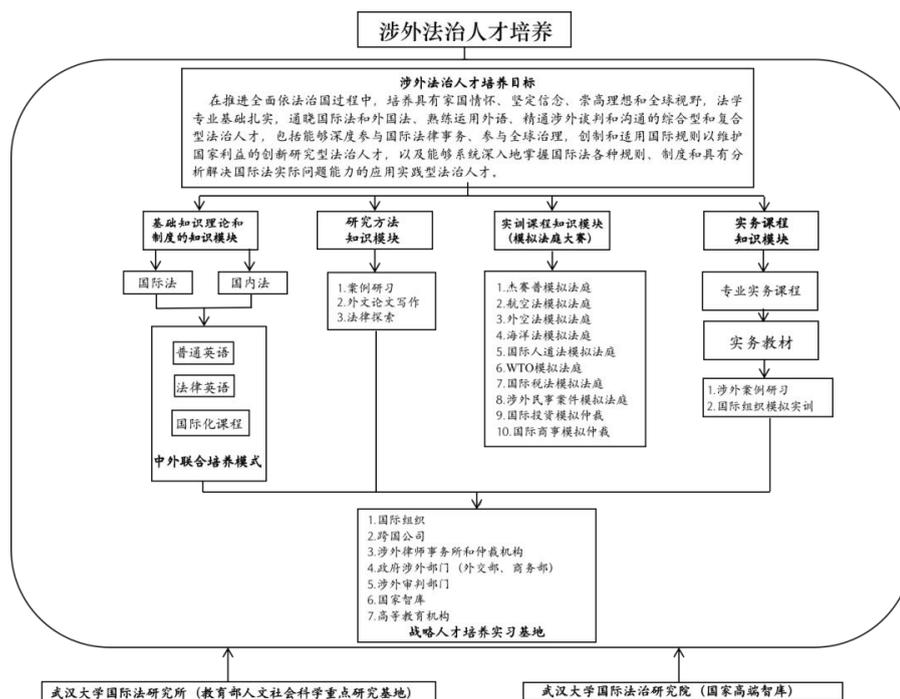
2023-01-26

全国新文科教育研究中心

武汉大学高度重视新文科建设，紧紧围绕立德树人根本任务，以提高学生国际胜任力为己任，遵循新文科建设“需求导向、学校定位、资源整合”的原则，统筹规划高端涉外法治人才的培养路径，探索高端涉外法治人才培养的新理念和新模式，开设新专业与新课程，引入新团队与新平台，实践新模式与新教法。

## 一、新理念：“铸魂、塑人、聚才、举贤”

在教学实践中秉承“铸魂、塑人、聚才、举贤”为核心的涉外法治人才培养理念。“铸魂”是人才培养的总领基调，指铸造学生植根于爱国主义的精神内核，为培养堪当民族复兴大业的时代新人筑牢根基。“塑人”是通过科学的培养方案设计和课程规划，强化学生专业能力和综合素养，成为具有国际胜任力的新时代人才。“聚才”是面向全国吸收优质生源，引导青年才俊树立远大理想，建立涉外法治事业建设的人才预备库。“举贤”是与国际组织、跨国公司等高端国际化平台构建合作关系，为毕业生拓宽实习实践渠道，为实现高水平高质量就业赋能加码。



图：闭环式涉外法治人才培养模式

## 二、新专业：组建国际法专业试验班制定和优化教学培养方案

武汉大学认真落实教育部关于设立国际法一级学科的批复意见，于2021年率先组建

“国际法人才培养试验班”，设计结构科学、内容合理的人才培养方案。方案注重学生国际法专业知识和国际胜任力的培养，提高国际法课程、全英文双语课程比重；强调跨学科能力培养，增加外交学、国际关系学、国际投资、国际贸易、国际金融等政治和经济学科领域的课程学分要求。同时，该方案还根据教师和同学的反馈进行动态优化调整，以更好地适应教学需求。

### 三、新课程：开设全英文国际化课程举办《走进联合国》系列活动

学校先后为试验班学生开设《美国合同法》《跨文化交际技巧》《美国法概论》等国际化课程，邀请波士顿大学等世界一流大学外教对部分专业课进行全英文授课，采用“中教+外教”联合授课、“线上教学+线下辅导”的创新型教学模式，成功探索出一条助力中国学生学习外国法的新路径，实现“法律+英语”的专业交叉融通，既提升了学生的英语沟通能力，也强化了学生法律专业英语能力和英美法思维。为更好帮助学生零距离认识国际组织与全球治理，学校邀请联合国国际法委员会委员黄惠康、联合国大学驻澳门研究所所长黄京波、联合国驻华协调员办公室官员娄亚等多名国际组织官员开展系列讲座，从国际组织人才选拔的路径与技巧、专业能力与国际话语体系的培养等多个角度，全方位、多层次地拓展学生的国际视野。

### 四、新队伍：赓续红色教育基因引育国际高水平师资队伍

爱国主义和家国情怀是武汉大学法学院自先贤前辈而起、薪火相继至今的血脉传承。回顾历史，梅汝璈先生作为中国代表参加东京审判，既为中国人民赢得了正义，也确立了国际法关于侵犯和平罪、反人道罪的司法准则，对国际法的发展和维护国际正常秩序起到了历史性的作用。正是梅汝璈、韩德培、梁西、姚梅镇、曾令良等一代代武汉大学国际法前辈，将中国民族精神、华夏气节和专业知识传承至今，汇聚吸引了许多国内外高素质高水平专家学者，为培养涉外法治人才奠定坚实基础。

近年来，在原有师资基础上，武汉大学法学院引育了一批国际高素质高水平师资队伍，成功引进多位国际组织官员、境外知名国际法专业学者、实务经验丰富的专家来担任导师或客座教授，共同组成了一支兼具家国情怀和国际视野的高素质高水平师资团队，为培养高端涉外法治人才提供强大动力支撑。

### 五、新平台：搭建国际化实习合作平台，培养学生法律实践能力

学校与联合国、世界银行、中国-东盟中心等国际组织驻华机构就国际组织实习平台搭建进行洽谈。与联合国大学驻澳门研究所（The United Nations University International Institute for Software Technology）签订实习生项目合作备忘录，并已遴选派出三批实习生，为学生提供国际组织实习机会。设立“思明”涉外法律人才专项基金，为学生实习

提供专项经费支持，并开展“走进跨国公司”系列活动，不断强化与国际组织及中国跨国公司的实习合作。

#### **六、新教法：坚持以赛促学、以赛促教、以赛促创，提升学生科研能力与创新精神**

武汉大学法学院以赛促学、以学强赛，鼓励并带领学生参与专业化模拟法庭竞赛，提升学生科研能力与创新精神。2021年，学生先后参与7项国际法模拟法庭竞赛，先后斩获团体冠军、最佳辩手等荣誉，通过高水平赛事锻炼、激发学生的兴趣和潜能，培养学生的科研能力与创新精神。同时学校将竞赛融入专业教学过程，强化学科竞赛与课程建设的结合，围绕学科竞赛引导学生参加课题辅助研究，不断推动教学内容与方法的改革。武汉大学法学院及时归纳凝练教学改革心得，鼓励教师发表高质量教研论文，并在权威期刊、报纸上就涉外法治人才的师资队伍建设和课程体系设置、教材建设及教学方式改革等进行系列深入探讨，提出针对性、建设性意见，为涉外法治人才培养工作的推进提供扎实理论支撑。

## 四川大学：新文科探索与实践

2021-02-14

全国新文科教育研究中心

近年来，四川大学按照“文优”的战略规划，以提高人才培养质量为本，全面落实“以本为本”，推进“四个回归”，切实推动具有川大风格、川大特色的新文科建设，为国家西部大开发、长江经济带和成渝双城经济圈建设提供智力支持，为建设具有中国气派的新文科、提升国家文化软实力、增强中华民族文化自信贡献川大力量。

### 一、高举质量文化旗帜，持续提升专业水平

**“瘦身强体”，深化专业供给侧改革与内涵建设。**按照“提升品质、注重交叉、彰显特色”的原则，文科招生专业从57个优化整合到47个。布局建设了“马克思主义理论”“网络与新媒体”“中国画”“书法学”等新兴专业和“国际政治”“波兰语”等战略急需专业。做精做强优势特色专业，在综合改革、师资建设、教学条件、质量保障等方面起到示范领跑作用，33个专业入选国家级一流专业建设点，位居全国高校第三。

**发挥优势，强化跨学科交叉融合。**聚合川大文科优势，成立“四川大学中华文化研究院”，深入研究、阐释、推广巴蜀文化和天府文化，推动中华文化的创新创造；打造“跨学科-贯通式”人才培养平台，开设“数学-经济学”创新班、“计算金融”交叉试验班、“波兰语+经济/国际关系”等交叉专业，设立“世界史+外国语”实验班，组建数学经济学、法医学与法学等4个人才培养双学位项目，培养跨学科交叉复合型人才。建立文科综合实验教学中心，改变传统文科“一张纸，一支笔，一杯茶”的培养方式，以学科群建设为基础，强化学生能力培养。

**夯实基础，着力培养文科拔尖人才。**在前期探索的基础上拓围、增量、提质、创新，四川大学实施了基础学科拔尖学生培养计划2.0，将基础学科拔尖学生培养试验计划扩展至中国语言文学、历史学、哲学、经济学等文科学科，其中明远学园——中国语言文学拔尖学生培养基地(锦江书院)入选教育部首批基础学科拔尖学生培养计划2.0基地名单。坚持“一制三化”，并以“一个保障、两个驱动、三个平台、五个特色”为着力点，让学术大师更投入、优质资源更丰厚、体制机制更健全、学生选拔及培养模式更完善。全力培养服务国家重大战略、勇攀世界科学高峰、引领人类文明进步的卓越社会科学家。

### 二、实施卓越计划、加强行业合作，培养应用型文科人才

**卓越引领，实施法律和新闻人才教育培养计划。**2012年入选国家首批卓越法治人才教育培养基地。卓越法治人才教育培养计划2.0坚持立德树人、德法兼修，践行明法笃行、

知行合一，增设了12门全英文专业课程，深入推进中国特色社会主义法治理论进教材、进课堂、进头脑，突出法律职业伦理培养，形成了全员、全过程、全课程，培育卓越法治人才新格局。

2013年入选四川省卓越新闻传播人才教育培养计划。在推进卓越新闻传播人才教育培养计划2.0进程中，学校修订完善人才培养方案，健全课程体系，强化马克思主义新闻观教育；更新教学内容，推动课程教学的“全媒体化”改革；持续开展范长江主题教育，传承“长江精神”，培养未来新闻舆论工作的行家里手。

**多方合作，培养应用型文科人才。**学校与四川省委宣传部签署协议，共建新闻学院；与四川省委政法委共建四川大学法学院；与四川省法院和检察院系统合作，实现与成都市、德阳市、眉山市等地市的10多个法院检察院合作，获批“国家级大学生校外实践教育基地建设项目”；积极推进新闻学与新闻媒体合作、法学与实务部门合作，共同培养优秀人才；选聘行业专家到校开课，打造国家级精品课程。此外，学校还与海内外知名企业事业单位、政府机关共建67个稳定的文科类实习基地，提高学生的动手能力，增强行业体验感。

### 三、瞄准世界一流，打造有影响力的川大一流课程品牌

**卓越学术引领教师教学。**依托四川大学国家级教师教学发展中心，全面推动教师教学能力提升。在全国率先实施青年教师上讲台“双证”（教师资格证+教学能力培训合格证）资格认定制度。成立了“教学创客中心”，持续开展各类特色品牌活动，增强教学的学术性。近十年来，学校全面开展基于智慧教学环境的“探究式-小班化”课堂教学改革，以混合式教学、翻转课堂等推进启发式讲授、互动式交流、探究式讨论。通过“全过程学业评价”和“非标准化答案考试”，让学生真正“把头抬起来、坐到前排来、提出问题来、课后忙起来”，以“课堂革命”推动“质量革命”。CCTV-1新闻联播以“四川大学：‘小课堂’撬动‘大改革’”为题对川大课堂教学改革进行了报道。

**课程思政与思政课程协同育人。**学校面向2018级学生开设了《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》课程，实现自2018级起学生修读全覆盖。面向全体学生，开设《中华文化》（哲学篇/文学篇/历史篇/艺术篇）必修课，传承中华文化，提升文化修养和精神气质。疫情期间，化危为机，把疫情当作鲜活的教材，将抗疫作为思政教育大课。老师们在课堂教学中坚持教书与育人并重，在专业教育中融入生命教育、道德教育、责任教育，激发学生的使命担当与家国情怀。教师在实践课程思政的过程中注重言传身教、传承人文、立己立人。通过学院、领导干部、督导专家和学生推荐，广泛收集教师课程思政、铸魂育人的生动案例，研究制定课程思政评价标准，组织专家认定479门“课程

思政”榜样课程和28门思政标杆课程，形成了“课程门门有思政、教师人人讲育人”良好局面。

**一流课程彰显川大特色。**2020年，四川大学42门课程被认定为国家级一流本科课程，入选总数位列全国高校第四，其中线下一流课程25门居全国高校榜首。中国大学MOOC等平台已上线文科类课程71门（全校共152门），其中国家级精品在线开放课程9门，《走进杜甫》《中国现代文学》《巴蜀文化》获中国教育电视台和高等教育出版社联合策划推出的“最美慕课”。5门全英文课程上线爱课程国际平台，向世界免费提供高水平课程和教学服务。聚焦和强化“厚通识、宽视野、多交叉”，建设了五大类通识模块课程781门，全力打造有川大特色、有中国温度、有社会影响力的通识教育核心课程。

## 南开大学：新文科探索与实践

2021-02-07

全国新文科教育研究中心

南开大学着眼时代变革，赋予哲学社会科学发展新机遇与新内涵，集中优势力量、募集优势资源，坚持以“四个四”改革思路，着力打造具有南开特色的新文科建设模式，积极培育新时代人文社会科学领军人才。

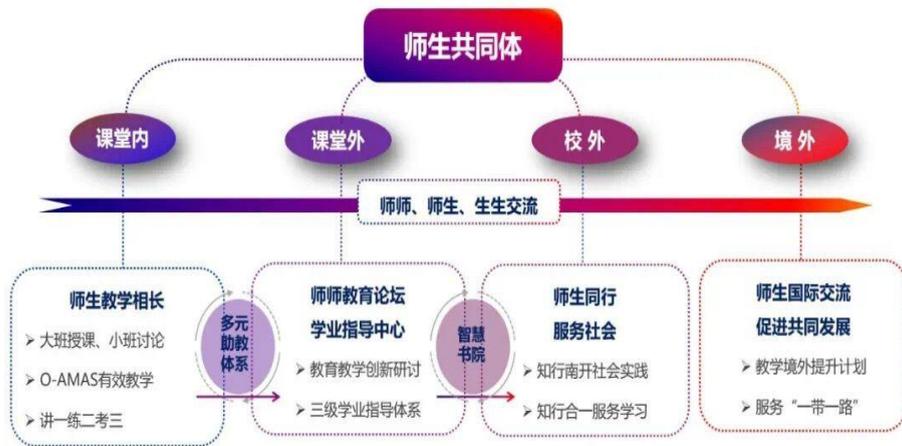
### 一、新文科助力“文科振兴”

2019年5月8日，南开大学召开了全校范围的首次新文科建设工作研讨会。2019年5月21日，南开大学发布《南开大学一流本科教育质量提升行动计划（2019—2021年）》（简称“南开40条”），正式将“推动‘新文科’专业建设”写进了人才培养的教育教学方案中。

“南开40条”提出：推动人文社会科学学科与理工科交叉融合，加强文科内部人文与社科的有机融合，将新技术融入文科人才培养体系；通过总结现有文科复合型人才培养模式的特色，促进文科专业优势互补，推进相关学科交融互渗、协同共享；围绕新时代中国话语构建与中华文化传播、国家软实力提升、“一带一路”建设等重要方向，推动新文科项目建设；培育具有引领能力的新时代社会科学家，建设新文科高地，更好地服务国家战略。

近两年来，在“南开40条”的指引下，学校新文科建设探索实践成效显著。经管法班、信息安全与法学双学位班、非通用语专业+人文社科专业、PPE（政治经济哲学）等特色班建设实践有力推进学科交融互渗、协同共享；数字贸易、数字文旅、网络与新媒体等多学科融合，新文科专业建设有序推进；数十门以服务学习系列课程为代表的项目制学科融合“金课”，在校内外发挥着显著示范效应；每年百期的“四个一”创新论坛有力激发教师参与教研教改的热情，新文科专业建设研讨会等全国性会议的召开促进了新文科建设的经验分享与共识凝聚；借助“校-院-班”三级学业指导体系、助教体系及智慧书院等载体，以数字化教育革命拓展课堂内外、校园内外、线上线下的无边界教学空间，催生新的教学生态，形成师生共同体，保障新文科建设行稳致远。

## 打造以学为主教学相长的“师生共同体”



图：师生共同体建设体系

### 二、“新理念”引领培育时代新人

自上世纪80年代以来，南开大学作为一所在人文社会科学领域具有悠久历史和厚重积淀的高等学府，就已开始尝试交叉学科人才培养模式改革：文学实验教学中心自1986年成立之初就开始探索“人文+科技”多学科交叉的实验教学模式和实验教学体系，于2012年获批后成为全国唯一的文学国家级实验教学示范中心；在复合型创新人才培养方面，学校2001年创立经管法班、2006年创立信息安全与法学双学位班、2017年和2018年又分别设立非通用语专业+人文社科专业、PPE等特色班，逐步形成了多种文科复合型人才培养模式聚合发展的态势。

南开大学从落实立德树人根本任务出发，认真研判各哲学社会科学学科内涵与外延的发展变化，统筹考虑“新的文科专业，文科的新要求”，以新的培养目标、课程体系、融合课程、教学方法。

#### “四新理念”为引领，积极探索新文科建设。

以立德树人为出发点，新文科建设正在引领学校开启新时代文科人才培养的新模式。

**新的培养目标**，即培育具有爱国主义情怀的中国文化自信、有思辨能力和创新意识的科学精神、有关关注全球化重大问题的国际化视野、有使用新媒体技术传播中国文化的数字技能、践行育能致公、知行合一的新时代人文社会科学领军人才，构筑新时代一流哲学社会科学人才培养的新高地。

**新的课程体系**，即着眼于专业发展与学生成长，以强化“公能”素质和创新能力为主线，构建多学科渗透融通、与大类培养相适应的模块化的“通识+专业”课程体系。

**新的融合课程**，即通过文文互建、文理交叉、文工融合、技术融入等形式实现课程从“单学科知识传递”到“多学科知识构建”，推进具有实质性跨学科内容的专业课程、通识课程、实践课程建设。

**新的教学方法**，即借力学业指导体系、助教体系、智慧书院等载体，以数字化教育革命拓展课堂内外、校园内外、线上线下的无边界教学空间，催生课堂教学、校园文化和社会实践三位一体的教学新生态，促进有效教学和课程育人，构建师生共同体。不仅使教师的角色实现由“经师”到“人师”的转变，同时也使学生“亲其师而信其道”，实现知识、能力、素质的全面发展。

### 三、“四抓”举措显现建设成效

结合“四新”理念，学校针对新文科建设中的重点难点，创新提出“四抓”举措，有效破除传统文科人才培养模式固化和现有课程简单“拼盘”的痼疾，建设成效已初现端倪。

**一抓跨学科团队建设**。以基层教学组织形式组建跨学科、跨学院的课程教学团队，研讨确定新文科项目的培养方案，以复合型专业背景师资团队建设适配复合型创新人才培养需求，从教研理论与教学实践角度全方位开展融合课程教学、研究与推广工作，促进融合课程建设提质增效，确保标志性教学成果得到培育凝练、辐射推广。

**二抓融合课程建设**。推动以项目为中心的融合课程建设，通过形式多样的跨学科系列“课程串”的设计与实施，开展不同学科教师围绕同一项目主题进行多学科视角协作式教学。通过加强师师、师生、助教、生生之间交流合作，整合各方面资源，形成基于同一项目主题的“课堂知识传授+课外项目实践”相结合的师生学习共同体，有效提升多学科知识融合效果。目前学校已开设的15门服务学习系列课程是项目制课程建设的突出代表，实现了多学科知识传授与课外项目实践的有机统一。每年寒暑假，有成千上万的南开师生组成学习小组，深入开展“同学同研同行同讲”，实现了从课堂学习到社会实践的延伸，形成了师生学习共同体，也造就了具有南开特色的“师生四同”育人模式。

**三抓新文科立项建设**。根据学校人文社会学科专业的不同特点和建设需求差异，以“四新”理念打破学科壁垒，引领传统文科专业转型提升、已有文科复合型人才培养模式升级改造，以及全新文科专业的规划构建。2019年和2020年以来，学校共立项新文科专业建设教改项目15项。学校将以教改项目为抓手积极推动构建科技人文、数字史学、数字经贸、智慧旅游等新文科专业。以2019年“南开大学服务学习课程群建设”的通识课教改立项为例，该项目由旅游与服务学院联合公共英语教学部、公共计算机基础教学

部、医学院、物理科学学院共建完成。筹建于2013年的城市管理专业，经过多年探索，实现了人才培养与社会需求的紧密契合，课程体系文理工的交叉融合，实验、实践课程教学方式上的创新，同时通过与格拉斯哥大学联合办学实现了人才培养的国际化，已初步形成城市管理方向本、硕、博贯通培养的完整体系，其专业影响力已稳居全国前三。

**四抓新文科制度保障。**学校成立新文科建设领导小组，统筹推进新文科建设顶层设计与改革工作，加强各部门间组织协同；成立由人文社会科学教学专家组成的新文科校级教研团队，通过开展评优评先、教改立项等活动积极引导各学院开展新文科建设；推动与新文科建设需求相契合的跨院选课、教学奖励、绩效考核等方面的综合改革，固牢新文科建设制度保障。全面建设新文科的大幕正在徐徐拉开，秉承“文以治国”的百年办学理念，南开大学的探索还在继续……

## 吉林大学：提质创新 技术赋能 推动新文科创新发展

2022-06-24

全国新文科教育研究中心

吉林大学遵循文科教育特点和人才成长规律，紧抓专业优化、课程提质、模式创新“三大抓手”，深化理论研究，探索构建中国特色理论体系，促进新技术赋能，推动新文科创新发展。

### 一、加强理论研究，探索中国特色理论体系

吉林大学以“创新”诠释新文科之“新”，积极探索中国特色理论体系及话语体系建设，坚持以理论研究为基础，推进新文科建设。

#### （一）率先启动新文科理论思维讲习班

由哲学社会科学资深教授、全国杰出教学奖获得者孙正聿教授召集7位资深专家学者，从学术研究的守正创新、涵养优良学风、创建中国学派、跨学科思维和视野等方面讲述新文科理论思维，分享学术经验，累计培训新文科中青年学者40余名。

#### （二）开展吉林大学新文科大讲堂系列活动

2021年，吉林大学成立习近平法治思想研究中心，由《习近平法治思想概论》教材编写课题组首席专家、哲学社会科学资深教授张文显为全校师生讲授“习近平法治思想概论”，开展吉林大学新文科大讲堂系列活动。

#### （三）启动新文科创新团队项目

2021年10月，长江学者特聘教授周光辉牵头的“构建新型现代国家：中国式现代化新道路的学理阐释”多学科交叉项目正式启动。项目从新型现代国家构建的角度，研究中国式现代化新道路，从而创新和发展国家理论，实现对中国的国家身份概念化、理论化。

### 二、优化专业设置，创新人才培养模式

吉林大学以“厚基础、强交叉、重实践、严要求”的新文科建设理念，推进学科专业一体化布局，推进新学院、新专业、新课程、新教材系统化建设，全面启动新文科人才培养模式改革。

#### （一）优化专业布局

紧密结合国家发展战略，立足吉大特色优势，面向国别区域人才培养新要求，成立东北亚学院。东北亚学院打破学科专业壁垒，开展融合教学、融合研究、融合实践，培养通晓东北亚国别与区域政治、经济、历史与社会发展的国际化复合型人才。此外，吉

林大学按照新文科建设理念，设置经济学专业（国别与区域经济方向）和古文字专业等，致力于培养高质量专门人才。

## （二）创新培养模式

持续优化人才培养模式，打通学科专业壁垒、学制壁垒，建立跨学科交叉融合、本硕博贯通培养、校内外联合培养的人才培养机制。东北亚学院以培养通晓经济学知识、掌握国家文化历史的“日本通、韩国通、俄国通”人才为目标，探索构建“一精多会、一专多能”的高素质人才培养新模式；建立本硕博贯通培养的人才培养体系，培养东北亚问题研究后备力量，进一步筑牢吉林大学在东北亚问题研究领域的优势地位；立足区位优势，建立面向全球的开放式合作培养模式，与东北亚名校建立良好合作关系，建设双边、多边联合培养项目，组建国际化师资团队，全面提升人才培养质量。

## （三）推动课程提质

依托吉林大学多学科综合性优势，设置人文社会科学相关专业之间、文科与理工农医学科专业的课程交叉模块和本研通修课模块，探索构建满足复合型人才培养需要和新文科建设要求的课程体系。如建立“经济学+政治学+历史文化”深度融合的课程体系，探索国别与区域研究方向模块化课程设置。推动文科教学模式变革，建立自主学习、社交学习、个性化学习、终身学习的融合式教学体系；建设新文科教学资源平台，构建跨学科知识图谱，汇聚共享、共育的新文科教学资源；构建新文科评价体系，建立基于人机智能融合的“感知—分析—反馈—改进”教学质量闭环。推动新文科课程教学与信息技术深度融合，不断提升课程教学质量。

## 三、以新技术赋能，推动新文科创新发展

吉林大学以现代信息技术赋能文科教育，强化融通创新，推动传统文科专业的创新发展。

### （一）技术赋能“考古学”

依托信息技术和多学科交叉融合发展趋势，探索建设“强基础、重实践、多学科、育创新”的考古人才培养新体系，着力推进考古专业课程体系建设，切实提升人才培养质量，进一步推动考古学科创新发展，开拓考古学研究新领域。建立新文科实践教学及科研平台，建成并启用山西省运城市考古实践基地，由吉林大学牵头的夏县师村遗址考古发掘项目入围“2020年度全国十大考古新发现”，在《自然》（Nature）发表重要研究成果，为研究中华文明的起源、形成和发展提供重要证据，引发了国内外同行的热切关注。

## (二) 技术赋能“古文字”

在古文字学科，建立全国首个古文字学本科专业，并入选“强基计划”。古文字学学科实施本研贯通式人才培养模式，开展古文字学和人工智能交叉融合的人才培养和科学研究。针对目前教学科研过程中图版对比、辨伪查重、释文隶写、释文核实、字样提取等耗时费力的工作痛点，引入现代信息技术与人工智能协同解决，实现了古文字学教学与研究的数字化、智能化。

## 江西财经大学：建设一流VR产业学院

2022-09-02

全国新文科教育研究中心

6月，江西财经大学捷报频传：江西省教育厅公示普通本科高校现代产业学院立项重点建设项目名单，虚拟现实（VR）现代产业学院成功入围；全球领先的高等教育评价机构软科发布2022年中国大学专业排名，虚拟现实技术本科专业获评“A+”专业。虚拟现实（VR）现代产业学院于2020年9月正式成立，是江西财经大学积极响应江西省委、省政府号召，主动服务江西省“2+6+N”产业中的VR产业及数字经济发展的的重要举措。学院以立德树人为根本任务，以提高人才培养能力为核心，以“坚持育人为本、坚持产业为要、坚持产教融合、坚持创新发展”为原则，秉承“开放、协同、融合；共创、共享、共生”办学理念，建成融人才培养、科学研究、技术创新、企业服务和学生创业等功能为一体的平台型学院，逐步形成“一二三四”育人新模式。

### 一、“一个目标”：建设全国一流VR产业学院，助力江西打造世界VR产业高地

江西省先后出台《江西省“2+6+N”产业高质量跨越式发展行动计划》《江西省虚拟现实产业发展规划（2019-2023年）》《江西省数字经济发展三年行动计划（2020-2022）》《江西省“十四五”电子信息产业高质量发展规划》《关于深入推进数字经济做优做强“一号发展工程”的意见》等文件，将VR产业作为战略产业发展。但制约江西省VR产业高质量发展的重要因素之一是高层次VR人才短缺。学校在《江西财经大学“十四五”事业发展规划（2021-2025年）》《江西财经大学关于贯彻落实我省数字经济“一号发展工程”推动建设“全国一流数字财经大学”的实施意见》《江西财经大学关于全面提升社会服务水平的实施意见》等文件明确提出，要将学校建成“全面拥抱数字经济的一流数字财经大学”和“深耕江西、服务江西经济社会发展的标杆大学”，并将VR现代产业学院列为重点建设任务。学校成立了由校党委书记和校长为双组长的建设领导小组，目标是将学院打造成为服务地方经济发展的产教融合示范区。学院以建设一流学院为目标，着力培养满足VR产业需要、服务VR产业需求、引领VR产业发展及繁荣VR产业生态的高素质人才，助力我省早日建成世界VR产业高地。

### 二、“两个定位”：建成“引领江西区域虚拟现实产业发展的科技创新平台”及“江西区域虚拟现实产业急需的高层次应用型人才培养基地”

一方面，依托学校拥有的江西省数字媒体重点实验室、江西省物联网与大数据工程技术研究中心、江西省文化创意产业研究中心等科研平台和政校企共建的研发机构，包

括与国外知名大学联合组建的人机交互实验室；与政府及企业联合组建的数字创新工程研究中心、元宇宙实验室等，围绕数字媒体内容处理与分析、计算机视觉、人机交互、VR场景智能生成等方向积极开展科学创新和成果转化。先后获江西省自然科学奖一等奖1项，三等奖2项；立项国家自然科学基金课题20余项（其中重点项目1项），发表相关论文、获专利和软件著作权等近百项。

在党建、文化旅游、教育、游戏等领域转化了百余个优质VR项目，包括《第一枪》《消防发展史》《探秘海昏侯》《美丽中国江西样板》《虚拟空间（僵尸来袭）》《My Story》和《missing》等，实现成果转化千万元以上。另一方面，形成了本硕博一体化人才培养体系。依托管理科学与工程一级博士点（下设服务计算方向），电子信息、艺术及工商管理三个专业硕士点，计算机科学与技术、数字媒体艺术、软件工程及虚拟现实技术等四个本科专业招收学生，顺利完成虚拟现实技术与应用自主设置交叉学科及相应硕士学位授权点并报备国务院学位办。2021年，招收首批学生1100余人，2022年计划招收1300余人，2024年学生规模预计达到4000人左右，将成为全国规模最大、专门培养高层次VR人才的学院。

### 三、“三链融合”：“产业链、创新链、教育链”三链融合人才培养模式

学校从生源指标、教学环境、教学条件、财务管理制度、教学管理制度、校企合作等多方面全力支持学院探索体制机制及培养模式改革，深入推进产教融合、科教融合和产创融合。学院打破传统方式，实行“2+2”培养模式，即前2年“学中干”，以理论知识学习、综合素质培养、专业技能训练为主；后2年“干中学”，以专业能力及创新能力提升为主。与南昌经济技术开发区联合将枫林园校区打造成“产教融合园”，吸引优质企业进驻学校建设联合实验室及工作室，将学校师生、企业项目及员工引入工作室，共同打造集研发、生产、实习实训、项目外包和培训为一体的产教融合园。已与多家企业开展合作，开设产业实践班和行业创新班。目前近150名学生进入首批产业实践班学习；明年的毕业生正在学校开展为期2个月的企业实训，提升专业综合能力和职业素养；计划从2021级本科生选拔多个班级进入行业创新实验班学习。鼓励学生积极参加学科竞赛和创业活动，300余项学生VR相关作品斩获各类大奖，包括第十六届“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛特等奖、创青春全国大学生创业大赛金奖、全国三维数字化创新设计大赛总决赛一等奖等。

### 四、“四方协同”：“政府、学校、企业、研究机构”四方协同运行机制

多方共同投入，实现共赢共生。组建了由政府、学校、企业和研究机构等人员组成的理事会、专家委员会、专业建设委员会及教学管理队伍，拥有双师型教师57人，企业师资50余人。已与南昌经开区、红谷滩区、南昌县等政府签订合作协议，为VR学院建设与发展提供政策及条件支持。与华为、网易、腾讯天美、Cocos等VR头部企业及省内外30余家VR企业建立了紧密合作关系；与瑞典皇家理工大学、中科院、中国科技大学、北京理工大学、江西求实高等研究院、南昌VR研究院有限公司等高校及研究机构联合开展研发项目和人才培养。现为工信部首批“校企协同就业创业创新示范实践基地”建设单位（VR领域全国唯一）、江西省虚拟现实（VR）产业技术创新战略联盟理事长单位、江西省虚拟现实教育联盟副理事长单位、中国虚拟现实技术与产业创新平台理事单位，江西省虚拟现实科技创新联合体创始成员单位，汇聚了一批VR优质行业资源。

虚拟现实（VR）现代产业学院成立以来，坚持产业为基，创新为要，取得了可喜的成绩，得到了行业和社会的认可。学校将以建设重点产业学院为契机，进一步创新人才培养模式，加强政校企协同育人，努力培养满足VR产业需要的高素质应用型、复合型、创新型人才，为江西高质量跨越式发展贡献力量。

# 北京语言大学：新文科专业建设初探

2020-09-28

全国新文科教育研究中心

近年来，北京语言大学从国家战略需求和国际学生教育的现实需要出发，以一流学科建设促进一流专业建设，在专业设置、专业革新等方面进行了一系列探索，形成了具有新文科特点的专业建设路径。

## 一、传统专业“复合化”

北京语言大学从服务“一带一路”建设和北京“四个中心”建设的需要出发，以培养一专多能、一精多会的高素质、复合型人才为目标，通过多种途径促进专业之间的融合，推动传统专业朝着“复合化”的方向转型。

### 1. 完善“语言+”培养模式

“语言”教育是北京语言大学最大的特色。在新文科背景下，学校推出了“汉语+专业”“英语+专业”“专业+外语”等多样化培养模式，强化学生语言能力的培养，使学生成为既具备扎实专业基础、又具备卓越语言能力的复合型、高层次人才。在公共外语教学方面，增加了除英语之外的多语种公共外语课。目前除英语外，已开设日语、法语、德语、西班牙、波斯语5个语种公共外语课供学生修读，为英语水平较高的学生和有志于修读其他外语的学生提供了多语种学习机会。在复语教育方面，继开设英西复语、日英复语、英土复语、翻译（汉英法方向）、翻译（本地化方向）等多个专业方向后，还将开设英语+罗马尼亚语、英语+印度尼西亚语以及“非通用语+外语”等复语专业方向。此外，还将面向全校学生开设日语、阿拉伯语等外语类专业作为辅修专业和双学位课程。

### 2. 扶持国别与区域专业

国别区域学是针对特定国家或区域的政治、经济、社会、军事、人文、法律等领域的社会科学研究，天然地具有多学科、跨领域的特点。近年来，北京语言大学打破学科壁垒，汇聚外语、国际政治、管理学等领域的学术力量，不断推进国别区域研究的学科建设和专业建设。阿拉伯语专业上报的关于阿拉伯国家的咨政报告多次获得党和国家领导人的重要批示。

## 二、新设专业“特色化”

1. 设立有特色的新专业。北京语言大学以语言及对外汉语教育为特色，除重点支持汉语国际教育、外语等优势专业，确保其在国内同类专业中发挥引领和示范作用外，还

根据学校办学优势，在全国率先设立了“语言学”专业（设在语言学系）。该专业以生物语言学为方向，具有鲜明的学科交叉特点。首批本科生全部从理科考生中录取，开设的课程除外语、语言学理论等文科课程外，还开设神经解剖与语言认知、语言与人工智能等交叉课程，以培养兼具现代语言学知识和相关自然科学知识的语言学专门人才。

**2. 设置“语言+智能”跨学科专业。**北京语言大学把语言类相关专业与信息科学相关专业进行整合，在中国语言文学一级学科下，自主设置了“语言智能”专业，形成了“语言+智能”的跨学科专业特色建设路径。语言智能被誉为人工智能皇冠上的明珠，语言智能专业的建设目标，就是满足语言智能的科学理论发展和社会服务对语言智能人才需求。在知识传授上兼顾计算机科学和语言科学，在技能培养上重视语言数据处理和分析能力，在思维训练上兼顾形式化、计算化思维，培养对语言现象进行抽象化、泛化的能力。这些目标都与新文科提倡的学科交叉及跨学科融合的理念相契合。

**3. 设立跨学科实验班。**学科专业的交叉融合是高等教育发展的大趋势，搭建拔尖人才实验班等平台，是探索跨学科、跨专业建设，促成不同专业尤其是文理专业融合较为行之有效的办法。目前，北京语言大学设立了4个拔尖人才培养实验班和1个翻译（本地化）技术实验班，5个实验班均具备跨学科的特征。“汉语卓越教师”中国语言文学拔尖人才实验班以跨学科研究为鲜明特色建设教学体系；联合国及国际组织人才培养实验班以国别与区域研究中心为依托，国别区域学自身就具有跨学科的特点；语言智能与技术拔尖人才实验班以多学科交叉培养为原则制定课程体系和培养方案；金融学专业拔尖人才实验班旨在培养具备经济、金融专业知识，同时具备大数据、人工智能专业知识的新商科拔尖人才；翻译（本地化）技术实验班深度融合翻译专业和计算机专业课程，将翻译教育与信息技术合理嫁接，从而实现跨学科语言服务应用型人才的培养目标。

### 三、培养方案“立体化”

人才培养方案是专业建设的核心内容之一。传统人才培养方案的制定大多侧重知识与技能的培养，对思想、通识、实践教育的重视程度不够。新文科建设倡导交叉融合、需求导向和创新精神，从价值理念、能力、素质等方面对人才培养提出了更高要求。新文科培养的学生要求具备国际视野、家国情怀、公民意识，具有学以致用、服务社会、造福人类的使命感、责任感，成为具备“知识+能力+素质”的“多元化、复合型、创新型”人才。因此新文科背景下的人才培养方案要紧紧围绕以上人才培养目标来制定，以学生为中心，以成效为导向，强化通识教育，形成“思想教育+通识教育+专业教育+创新创业教育”的立体化培养方案。具体做法如下：

**1. 调整通识教育课程结构及学时学分。**为拓展学生的知识宽度，培养方案设立由六大模块组成的通识课程群，包括多语能力与文化沟通、文史经典与人文素养、国际视野与文明对话、社会研究与当代中国、科技发展与创新精神、艺术创作和审美体验，涵盖了人文、科技、艺术、政治等多个方面。同时，鼓励教师开设学科交叉性强的课程，努力使学生获得广泛的文化艺术修养与道德判断能力，为未来参与公共事务做好知识储备。

**2. 增加思政、实践类课程的比重。**外语人才负有讲好中国故事，传播中国文化的使命，要有中国情怀、国际视野、问题意识、实践能力。针对这些要求，培养方案增加了思政、实践类课程的学分比重（目前占总学分比例的15%~20%），同时明确规定创新创业训练项目或科研创新计划项目可以换算学分。

按照上述思路制定的立体化培养方案，更有利于学生养成认知世界、改变世界的心态，有利于培养学生的领导力和跨学科能力，因而是新文科专业建设中非常重要的内容。

北京语言大学积极探索，深入推进文科内部的学科融合、文科与新科技的融合、教书与育人的融合、课堂学习与社会体验的融合，努力走出一条守正创新的新文科发展路径，完成时代赋予的育人使命。

#### 四、课堂教学“智能化”

科技发展的日新月异，对于文科来说是挑战，也是机遇。智能化时代的人文学科“应积极走进科技的疆场深处，把握新文科建设的历史机遇”，运用现代科技成果为文科建设服务。北京语言大学将“互联网+”“教育技术+”等信息化手段融入课堂教学，不断推进课堂信息化革命，帮助学生提升新时代必备的信息能力与素养。

**1. 提升硬件设施水平。**近几年，学校相继建成了智慧教室和智慧语言实验室，集智能物联、智慧教学、课堂录播、智能门禁、电子班牌等各个系统为一体，现已全部投入教学使用，为师生营造人性化、智能化的教学空间。

**2. 重视信息技术与课堂教学的融合。**一方面搭建集多种功能于一体的“北京语言大学慕课”教学平台，建设精品慕课，打造线上金课；一方面以智慧教室建设为条件保障，鼓励教师使用智能平台进行授课，探索翻转课堂等新的课程模式，打造线上线下混合金课。目前，学校教务处被评为“智慧教学试点项目”，多门课程被认定为国家精品在线开放课程。“模拟联合国会议口译虚拟仿真实验教学项目”被评为北京市级虚拟仿真实验教学项目，学校为入选院校中唯一一所语言类院校。

北京语言大学积极探索，深入推进文科内部的学科融合、文科与新科技的融合、教书与育人的融合、课堂学习与社会体验的融合，努力走出一条守正创新的新文科发展路径，完成时代赋予的育人使命。



### 江西省教育厅：应时而动 主动求变 探索新文科建设的“江西路径”

2022-09-20

全国新文科教育研究中心

为深入贯彻落实全国教育大会精神和新文科建设工作会议精神，江西省教育厅应时而动，主动求变，立足江西特色，积极探索新文科建设的“江西路径”，大力推动江西省新文科建设创新融合发展。

#### 一、加强顶层设计，明确新文科建设路线图

江西省教育厅召开新文科建设会议，研究部署加快江西省新文科建设工作，提出构建国内一流水平的新文科人才培养体系，建成具有江西特色的新文科建设高地。

江西省从综合性文科大学中遴选文科教育经验丰富的江西师范大学作为牵头单位，南昌大学、江西财经大学、景德镇陶瓷大学等高校相互协作，共同研究江西省新文科建设之“道”。广泛听取高校意见建议，经过多次研究论证，形成了全省新文科建设的思路和框架，发布了《江西省普通高校新文科建设实施方案》。方案明确了新文科建设路线图，设置指导思想、总体目标、重点任务、保障措施四部分，从思政、专业、课程、模式、机制五个方面，结合江西实际，提出实施新文科建设的“五大计划”“十项工程”，实现构建文科思政教育新格局、打造文科专业发展新生态、集成文科课程建设新体系、优化文科人才培养新模式、建立文科质量保障新机制五大目标。

#### 二、成立研究中心，打造新文科建设高端智库

2021年6月9日，由江西省教育厅主办，江西师范大学、江西省新文科教育研究中心承办的江西省新文科建设启动大会在江西师范大学召开。会议正式发布了《江西省普通高校新文科建设实施方案》，依托江西师范大学成立江西省新文科教育研究中心，成立新文科建设专家委员会，积极开展新文科建设的理论创新、思想创新、模式创新和方法创新，打造全省新文科教育改革的研究平台、合作平台、信息服务平台、师资培训平台和质量保障信息化平台，打造全省新文科高端智库。新文科建设专家委员会依照思政、文史哲、经管法、教育、艺术五大领域设立小组，分类推进各学科专业的创新融合发展。

#### 三、重视价值引领，打造培根铸魂育人工程

新文科建设的根本任务是培养知中国、爱中国，堪当民族复兴大任的新时代文科人才。江西省高校始终把价值引领放在首位，打造培根铸魂育人工程。

江西师范大学创设“苏区学”新文科，创新历史学与政治学、经济学、教育学、管理学、艺术学等学科交叉融合，与互联网、大数据、虚拟现实等新科技深度融合的建设途径与方法，构建国内一流的江西特色学科；创新推出“思政+音乐”“思政+文学”等教学模式，推进思政教育内容、形式、方法和手段的创新，“党史百年与交响乐”思政大课用艺术实践形式展现党的百年光辉历程，让党史学习教育寓教于乐、寓教于听、寓教于言、寓教于行。赣南师范大学深入开展苏区文化研究，构建红色资源进校园的“十一个一”工作体系，建立10余个革命传统教育基地和红色文化教育实践基地，开展党建引领“红色文化育人”实践探索，建设“‘长征源’革命历史虚拟仿真实践教学”等国家级一流课程。

#### **四、创新建设路径，推动新文科建设融合发展**

江西省教育厅坚持“两个融合发展”理念，全面推动新文科建设与新科技革命的融合发展，实现新文科建设与江西现实需求的融合发展。

南昌大学设立“际奎书院”，充分利用人工智能工业研究院、新结构经济学研究院、未来技术学院、高等研究院、国学研究院、前湖学院等教学科研平台，实现学术资源共享，推进文理交融复合型人才培养；增设人工智能、数据科学与大数据技术等新兴专业，推动文理工交叉融合发展，助力新时代人文社会科学的转型升级。江西财经大学成立虚拟现实(VR)现代产业学院，与江西本地产业深度融合，推动产业链、创新链和教育链有机衔接；深化与信息技术的融合，改造传统经管类专业，新增金融科技、数字经济等新兴财经专业，建设智能会计、智能商务、智能财税等8个跨学科交叉财经专业。

#### **五、立足江西特色，传承创新中华优秀传统文化**

江西省教育厅充分发挥江西儒家文化、禅宗文化、道教文化、书院文化优势，全面注入江西红色基因，推动中华优秀传统文化创造性转化和创新性发展。景德镇陶瓷大学依托千年“瓷都”深厚的陶瓷文化底蕴优势，通过与景德镇市珠山区人民政府合作，为景德镇国家陶瓷文化传承创新试验区陶源谷核心艺术景区建设提供人才支撑和学术支持；通过举办海外高水平陶瓷艺术展和系列国际陶瓷工程、艺术、文化、教育研讨会，与国外大学合作共建“陶瓷鲁班工坊”等方式，推进中华陶瓷文化“走出去”。井冈山大学深入挖掘庐陵优秀传统文化，依托庐陵文化研究中心、非物质文化遗产研究中心，打造庐陵文化原创系列精品课程，如“庐陵文化概论”“庐陵文化”“庐陵武术实践与指导”“王阳明与江西”“吉州窑陶瓷艺术”“茶文化与茶艺”等，推动庐陵优秀传统文化创新发展。

# 福建省教育厅：四“度”融合 四“力”并行，全面推进新文科融合创新发展

2022-06-12

全国新文科教育研究中心

福建省以新文科建设为引领，聚焦建设深度、厚度、跨度和浓度，聚力增强新文科发展的组织力、引领力、生命力和服务力，全面推进新文科融合创新发展，开启福建新文科建设的新篇章。

## 一、强化建设深度，夯实新文科建设组织力

### 1. 强化引领，画好“四新”建设施工图

紧扣国家和区域经济社会发展需求，发布《关于举办“四新”建设系列论坛暨推进活动的通知》，制定“四新”建设推进活动计划，分阶段系统地推进全省新工科、新医科、新农科、新文科建设。

### 2. 凝聚共识，增加新文科建设的协同性

召开福建省新文科建设论坛暨推进大会，发布《福建省新文科建设宣言》，统一新文科建设思想、共识和行动纲领。把福建师范大学和闽南师范大学列为新文科建设试点院校，强化经费保障，每年给予400万元专项经费支持。

### 3. 深化研究，提高新文科建设专业度

立项确定80个省级新文科研究与改革实践项目，9所高校19个项目入选教育部首批新文科研究与改革实践项目。成立福建省新文科教育研究中心，依托国家级新文科研究与改革实践项目立项高校的教学科研力量，组建厦门大学、福建师范大学、福州大学等14所高校在内的福建省首批新文科建设专家工作组，有序开展福建省新文科建设的理论与政策研究、项目研究、咨询指导、培训服务等。在省级新文科建设的带动下，全省高校普遍成立新文科建设工作领导小组，发布新文科建设工作方案，召开新文科建设专题工作会议，统筹推进学校新文科专业结构布局调整、人才培养模式改革、课程教材建设等工作。

## 二、深耕育人厚度，强化新文科建设引领力

### 1. 深耕价值厚度

把立德树人摆在新文科建设的首要位置和突出位置，加强对习近平新时代中国特色社会主义思想的学习、宣传、研究与实践，推动形成以树人为核心、以立德为根本的“新文科+思想政治教育”新模式，着力将各高校建成学思用贯通、知信行合一的坚强阵地。成立全国首个课程思政教育联盟，融入新文科建设元素，立项建设43个省级课程思政示

范项目、6个省级课程思政教学研究示范中心，八所高校的9门课程入选教育部课程思政示范项目，厦门大学课程思政教学研究示范中心入选教育部课程思政教学研究示范中心，引领新文科建设不断走深走实。

## **2. 深耕专业厚度**

瞄准国家战略需求和经济社会发展需要，制定“十四五”本科专业建设发展规划，把新文科建设和专业结构优化调整作为重要的组成部分。围绕福建省“六四五”产业需求，新增一批数字媒体艺术、数字经济、健康服务与管理等更具前沿性的新文科专业。加强哲学社会科学学科专业优化调整，大力发展马克思主义理论，促进新闻、法律、管理和经济等社会科学专业与现代信息技术的有机融合，实施专业现代化改造。截至目前，全省66个文科专业入选国家级一流本科专业建设点，占国家级一流本科专业建设点的32.84%；113个文科专业入选省级一流本科专业建设点，占省级一流本科专业建设点的37.91%。

## **3. 深耕资源厚度**

以课程、教材建设为主线，拓展教学资源，抢抓国家一流本科课程“双万计划”机遇，推动文科教育教学理念、内容、手段、方法和考核等一系列变革，重点打造一批新文科通识教育课程群、思政课程群和国际化课程群，引导高校在通识教育选修课中专门设置“人文素养与中外文化”“师德养成与教育法治”“体育美育与审美体验”等模块，打造一批具有特色的体育美育和人文素养类通识课程、混合式教学案例、新形态教材等。闽南师范大学开设具有闽南文化特色的本科识通课程110门，开发闽南文化特色的硕博士新课程42门，编撰20余部闽南文化特色教材。

### **三、拓宽内涵跨度，激发新文科建设生命力**

#### **1. 拓宽人才培养模式跨度**

以“四新”交叉融合为抓手，优化升级传统文科人才培养模式，建设一批特色文科人才培养新模式。譬如，福建师范大学开展“新文科+教师教育”融合发展培养模式，致力于培养“历史学+地理科学”高素质复合型硕士研究生；闽南师范大学开展“新文科+区域文化”人才培养模式，培养“汉语+闽南语+英语”三语多能复合人才。再如，福州大学建设数理金融实验班、远志创业实验班、则徐人才实验班等“新文科+工科”拔尖创新人才培养新模式；福建医科大学建设“新文科+医学”跨学科人才培养新模式，培养“四有”健康守护者；福建农林大学建设乡村振兴班的“新文科+农科”人才培养模式等，使人才培养焕发新的活力。

## **2. 拓宽产教融合跨度**

以新文科建设为抓手，引导高校结合地域特色、产业布局与人才培养目标，打造政、校、企、行多层次全方位协同育人的常态化机制，新建一批智慧教室和文科实验室，新增一批文学、传播、经管、法学、外语类学科专业校外实践基地、计算机辅助翻译实验室、人工智能翻译译后编辑在线实训等综合性平台，打造一批国家级、省级虚拟仿真实验中心。

## **3. 拓宽国际传播跨度**

充分发挥福建省地处21世纪海上丝绸之路核心区、毗邻港澳台等区位优势，鼓励高校加强与国内外高水平大学联合办学，提升文科专业的国际化办学水平，努力发出中国声音、福建声音。福建师范大学与菲律宾红溪礼示大学、印尼阿拉扎大学合作创办孔子学院，与美国波士顿文艺复兴特许公立学校合作创办孔子课堂，推动中华优秀传统文化的对外传播，在海内外产生了良好的影响。福州外语外贸学院搭建国际设计论坛和平台，邀请日本、韩国、新加坡等16所国（境）外知名高校，联合打造体现中国文化立场、福建文化基因、国际化解读的艺术人才培养品牌。

## **四、聚焦浓度，增强新文科建设服务力**

### **1. 提升服务经济社会发展需求的浓度**

聚焦习近平总书记来闽考察时提出的“四个更大”要求，加快布局福建省“六四五”产业新体系需要的人文社会科学应用型专业。与省工业和信息化厅联合出台《福建省现代产业学院建设总体方案》，推动高校主动适应区域经济社会与产业发展新需求，分批建设30余所省级现代产业学院，力争建设一批国家级现代产业学院，打造一批融人才培养、科学研究、技术创新、企业服务和学生创业等功能于一体的示范性人才培养基地。

### **2. 提升服务区域文化发展需求的浓度**

聚力文化强省，着眼于文化创新创造和闽台融合发展，引导新文科建设高质量服务八闽文化发展。闽南师范大学开设卓越闽南文化人才实验班，三明学院启动《南溪书院志》的编制，莆田学院设置“妈祖文化新论”“莆仙文化概论”等特色课程，大力弘扬朱子文化、妈祖文化、闽南文化、客家文化，产出一批具有理论价值、时代价值、实践价值的研究成果。泉州师范学院（南音）、福建师范大学（闽台地方戏曲）、华侨大学（舞狮）等3所高校获批中华优秀传统文化传承基地。加强闽台高校文化交流，突出以情促融，推动祖地精品文化走进台湾，增进台湾同胞祖地情感文化认同。



## 外语学科话语体系的构建：现状、机遇与要素

郭英剑

上海交通大学学报 2021(04)

### 一、引言

近年来，中国的哲学社会科学界掀起了一股规模宏大的学术热潮，学人都在积极探索如何把学术研究植根于中国大地，如何把中国精神、中国价值、中国力量阐释好，如何提出具有自主性和独创性的理论观点，进而努力构建富有中国特色的学科体系、学术体系和话语体系。在这股大讨论当中，外语界也在进行深入的思考与积极的讨论。作为具有“外”字头的学科，即天然具有国际性、前沿性和中外密切联结特征的学科，如何在这股洪流中找到自己的位置，如何进一步确立好自身的学科定位，怎样构建富有中国特色的外语学科，怎样进一步提升学科的国际话语权，如何在人类命运共同体的全球语境下发挥学科的独特作用，成为外语学人关注的焦点。

本文首先厘清了外语学科的几个重要概念，这些概念对于外语学科的发展具有重要意义。当下，外语学科已经具备了较为完备的内涵与外延，但尚未形成系统的和独有的学术话语体系；其次，简要阐述当下何以是外语学科发展的最佳时机，以及构建外语学科话语体系的必然性与必要性；最后，重点探讨应该从哪些方面去构建外语学科的话语体系，怎样才能进一步提升外语学科的国际话语权，外语学科又该如何在人类命运共同体的全球语境下发挥学科的独特作用。

### 二、外语学科的几个重要概念

在进入正题之前，本文需要厘清几个与外语学科有着联系、但也常常被人混淆在一起使用的概念：外语学科、外语专业、外语教育、外语专业教育与外语教学。这些概念在外语学科的发展中占有重要地位，在不同的历史阶段也都发挥了积极作用，但也因为纠缠不清而影响到了人们对外语学科的深刻认识，乃至影响到了外语学科的进一步发展。

所谓“学科”，一般指相对独立的知识体系，有特定的研究对象和领域，也有自身的理论体系，还有其独特的研究方法；而“专业”，则是指高校根据社会分工、经济社会发展以及学科发展对人才的要求而划分的学业门类。不同专业有各自不同的培养目标和规格，也有各自不同的教学计划和课程体系。作为相对稳定的知识体系，学科有其自

身的逻辑，其发展的核心是知识的发现和创新。而专业则更侧重于人才培养。“学科”和“专业”两者密切相关，在高校中相互并存、相互促进。“专业”是学科人才培养的基地，“学科”是专业持续发展的基础。由此，本文所说的外语学科，是指全称为“外国语言文学”的一级学科，具有相对独立的外国语言文学知识体系，有特定的研究对象和领域，也有自身的理论体系，还有其独特的研究方法。而外语专业，则指带有外国语言文学特定的培养目标和规格，有着相应的教学计划和课程体系的学业门类。外语学科是外语专业持续发展的基础，外语专业是外语学科人才培养的基地，两者相互依存、相互促进。

所谓“外语教育”，是指所有人接受、参与的与外语学习有关的教育。但“外语专业教育”——即“外语专业”教育——是指以获得外语专业的学位（degree）为目标而接受的专业化教育。前者是统称，后者是特指。前者可以包含后者。但“外语专业教育”有其自身的专业特性，与“外语教育”并不能相互替代，也不是互为补充的关系。从各自培养目标上来说，可以简单地归纳为：“外语教育”是要培养会说外语的人，当然，这也包括了外语专业的人；但“外语专业教育”则专指从外语学科体系出发、从外语专业的角度，通过特定的外语专业课程去培养一个外语人。换句话说，“外语专业教育”不只是培养会说外语的人，而是要培养专业的外语人。“外语教学”，则是有关外国语言的教学活动的统称，这种教学多指课堂教学，有较为系统的课程体系，涉及不同的教学理论与教学实践及其教学方法。

当然，上述概念中的“外语”是统称，若分为单个语言，比如大语种与通用语言乃至非通用语种，相应的概念同样成立，比如可以说：英语学科、英语专业、英语教育、英语专业教育、英语教学等。这样的概念同样适用于法语、德语、西班牙语、缅甸语等各个语种。

中国的外语学科，最早是以“外国文学”的课程设置开始出现的。它一直处于一个边界不清、内容不明、地位不稳的状态之中，曾经有过辉煌的时期，但也有过迷惘的阶段，在学科内部，专业人士也对此有过较为激烈的争论。

但是，到了2013年，外语学科已经有了较为完备的定义。国务院学位委员会第六届外国语言文学学科评议组，对外语学科作为一级学科，从学科概况、学科内涵、学科范围、培养目标到相关学科，作了较为系统的规范性界定：“外国语言文学属于人文社会科学学科，涵盖外国语言学 and 外国文学研究，是中外文明与文化交流的产物。”“本学科涵盖5大研究领域，以语言、文学为主体，向翻译学、国别与区域研究、跨文化研究

等领域拓展。”明确了外语学科的内涵，“包括外国语言研究、外国文学研究、翻译研究、国别与区域研究、比较文学与跨文化研究”等五个领域。并且，明确了“外语学科设有13个学科方向：英语语言文学、俄语语言文学、法语语言文学、德语语言文学、日语语言文学、印度语言文学、西班牙语语言文学、阿拉伯语语言文学、欧洲语言文学、亚非语言文学、外国语言学及应用语言学、翻译学、比较文学与跨文化研究等”。应该说，至此外语学科形成了较为固定的内涵与外延。但历史地看，外语学科在其发展过程中，尚没有形成系统和独有的学术话语体系。

### 三、外语学科发展的历史契机

时代在进步，历史在发展。在21世纪的第二个十年之际，外语学科迎来了新的发展曙光，也为其构建学术话语体系提供了难得的机遇。

首先，国家的顶层设计。党和国家领导人对哲学社会科学界提出了更高的要求。早在2016年5月17日，习近平在哲学社会科学工作座谈会上的讲话中就指出，“面对世界范围内各种思想文化交流交融交锋的新形势，如何加快建设社会主义文化强国、增强文化软实力、提高我国在国际上的话语权，迫切需要哲学社会科学更好发挥作用。”时隔三年之后，习近平在参加2019年全国政协文化艺术界、社会科学界联组会议发表重要讲话时再次指出，希望大家立足中国现实，植根中国大地，把当代中国发展进步和当代中国人精彩生活表现好展示好，把中国精神、中国价值、中国力量阐释好。他一再倡导哲学社会科学研究要立足中国特色社会主义伟大实践，提出具有自主性、独创性的理论观点，构建中国特色学科体系、学术体系、话语体系。以中国理论阐释中国实践，成为哲学社会科学研究工作者的自觉追求。

从顶层设计看，国家高度重视人文社会科学在国际交流、国际话语权等方面所发挥的重要作用。到2019年，更是直接提出构建中国特色学科体系、学术体系和话语体系。国家对于对外传播中国精神、中国价值、中国力量极为重视，那么，把握了外语这一重要传播媒介的外语学科，自然应该肩负起重要的对外传播与国际交流的使命。外语学科理应在阐释中国精神、中国价值、中国力量的过程中发挥重要作用，责无旁贷。不仅如此，作为人文社会科学的重要组成部分，外语学科也要像中国的其他哲学社会科学学科一样，立足中国，提出具有自主性、独创性的理论观点，构建富有中国特色的外语学科体系、学术体系和话语体系。

其次，新文科的时代要求。虽然新文科（New Liberal Arts）的概念源自2017年的美国希拉姆学院，是指对传统文科进行学科重组，强调文理交叉，把新技术融入哲学、文

学、语言等传统的人文课程中，从而为学生提供综合性的跨学科学习与研究机会，但它在在中国所得到的呼应与迅速兴起，应该是出乎美国学者意料之外的。2018年10月，教育部印发了《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》，提出了“四新”，即新工科、新医科、新农科、新文科建设的总体部署。由此，“四新”开始成为高教界关注的热点。

紧接着，2019年3月22—24日，由教育部高等学校外国语言文学类专业教学指导委员会、教育部高等学校大学外语教学指导委员会等联合主办的“第四届全国高等学校外语教育改革与发展高端论坛”在北京隆重举行。教育部高等教育司吴岩司长在题为“新使命、大格局、新文科、大外语”的主旨报告中，不仅重申了新文科的概念，还提出了“大外语”的概念。随后，新文科“大外语”逐渐成为热词，也成为外语学人持续不断讨论有关外语学科发展、外语教育与外语专业改革的热点话题。

2020年11月3日，教育部在山东大学召开全面推进新文科建设启动大会，会上发布了中国高校《新文科建设宣言》，又将新文科建设推向了一个高潮。

最近，2021年3月2日，教育部办公厅又发布了《关于推荐新文科研究与改革实践项目的通知》（教高厅函〔2021〕10号），称为深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，贯彻落实全国教育大会精神，落实新文科建设工作会议要求，全面推进新文科建设，构建世界水平、中国特色的文科人才培养体系，经研究，教育部决定开展新文科研究与改革实践项目立项工作。根据新文科建设的目标任务，教育部在广泛征求意见的基础上形成了《新文科研究与改革实践项目指南》，设新文科建设发展理念、专业优化、人才培养模式改革、重点领域分类推进、师资队伍建设和特色质量文化建设研究与实践6个选题领域、22个选题方向。由此，新文科正式进入教育部序列的项目建设阶段。

最后，外语学科的历史机遇。特别值得关注的是，由于吴岩司长的报告是在2019年那次有着2000余位来自全国各类高校、各语种专业的外语专家、学者、管理者、骨干教师等参加的会议上提出“大外语”概念的，因此，在新文科兴起建设的两年多时间里，外语专业一直走在新文科改革的最前列。在其后的外语教育、外语教学等各类学术活动中，新文科是外语学界所见最多的热点词语。

两年来的新文科建设表明，外语学科同样肩负着培养外语人才和懂外语的国际化人才的重任。在《关于推荐新文科研究与改革实践项目的通知》中，与外语专业最直接相关的内容，是项目申请指南中之“三、新文科人才培养模式改革研究与实践”之第11条“高素质涉外人才培养创新与实践”，其立项要点是：主动服务中华文化“走出去”战

略、“一带一路”建设和人类命运共同体建设，围绕提升人文素养、跨文化能力、复语能力等，加强课程体系整体设计，探索“专业+外语”培养模式，培养“一精多会、一专多能”的高素质国际化复合型人才。外语专业的人才培养和懂外语的国际化复合型人才，是外语学科与外语专业对于中国改革开放以来的人才需求所作出的最重要的贡献。现在，外语学科依旧可以走在新一轮人才培养的时代前列。

应该说，在经过了百余年的发展之后，中国的外语学科虽然已经基本成形，规模庞大，体系健全，既有清晰的边界与范畴，也有固定的研究领域与研究对象，然而，无论是从国家的顶层设计，还是从新文科的发展机遇来说，外语学科又一次走到了历史的十字路口，当下的外语人应该具有历史担当，勇敢地承担起这个历史使命。

#### 四、构建外语学科话语体系的必要性

话语体系一般是指一定时代社会发展状况和文化传统的综合表达。从表象上看，话语体系是作为人类交往行为中由交往主体通过语言符号建立起来的表达与接受、解释与理解、评价与认同等多重认知关系。深层地看，话语体系是受经济发展阶段、经济实力所支撑的影响力制约的，是反映民族传统、时代精神的思想理论体系的外在表达形式。简言之，话语体系是思想理论体系和知识体系的外在表达形式，是受思想理论体系和知识体系制约的；有什么样的思想理论体系和知识体系，就有什么样的话语体系。当前，我国的人文社会科学学科，大都面临着学术话语体系构建的问题。

事实上，自改革开放以来，中国走上了现代化发展的阳光大道，为世界提供了全新的选择，贡献了中国方案和中国智慧。2020年新冠疫情突如其来，席卷全球，世界处于百年未有之大变局之中，不稳定性和不确定性日益突出，在这种时局之下，推动构建中国话语体系，可以让世界了解更真实的中国、更具学术和理论魅力的中国，也让世界知道并理解中国方案和中国智慧，也有利于推动世界的和平与发展。无论是从外语学科的发展历史还是从当下的现实环境来看，外语学科体系已经进入了构建的必然阶段。

**首先，国家战略有迫切需求。**2021年5月31日，习近平总书记在主持中共中央政治局关于加强我国国际传播能力建设学习时强调指出，讲好中国故事，传播好中国声音，展示真实、立体、全面的中国，是加强我国国际传播能力建设的重要任务。习近平指出，要加快构建中国话语和中国叙事体系，用中国理论阐释中国实践，用中国实践升华中国理论，打造融通中外的新概念、新范畴、新表述，更加充分、更加鲜明地展现中国故事及其背后的思想力量和精神力量。

这段最新讲话，一方面，延续了两年前在全国政协文化艺术界、社会科学界联组会议上的讲话核心要素，即要讲好中国故事，传播好中国声音，展示一个真实、立体、全面的中国；但另一方面，在此基础之上，又提出了新的观点与新的要求，即要构建中国话语和中国叙事体系。这无疑是为外语学科提供了一种新的发展动力。就国际传播而言，外语学科能够发挥巨大的作用。但也由于我们所使用的语言问题，若没有我们自己的话语体系和叙事体系，不能用中国理论阐释中国实践，也无法用中国实践升华中国理论，自然也就打造不出融通中外的新概念、新范畴、新表述，当然也就无法鲜明地展现中国故事及其背后的思想理论和精神力量。从这个意义上说，外语学科距离国家战略所提出的要求，尚有不小的距离，需要迎头赶上。

**其次，外语学科内部存在诸多问题。**虽然现在外语学科已经较为完整，但内部依旧问题严重，需要通过学术话语体系的构建来加以修正与完善。比如，对于新发展新趋势不认可。由于缺乏具有较为强烈的自我意识的学科话语体系，面对新形势下的新情况时，很多外语人往往不知所措。正如外语学科的简介中所说，目前，文学研究已经在借鉴相关学科的理论与方法，进而出现了跨领域、跨学科的发展要求；而语言学研究业已体现出学科前沿性、交叉性的发展态势。但这种跨领域、跨学科的研究，以及体现出的学科前沿性、交叉性的发展态势，在学科内部，往往会被有些（甚至不是少数）人认为，这已不是外语学科的相关研究成果，并在体制上（比如评职称、成果认定等方面）对此予以排斥。如何从体制上改变这样认知上的偏差，并保护跨领域、跨学科与前沿和交叉研究，值得深思。再比如，尚需承担新的历史任务。“在经济全球化、文化多元化的21世纪，外国语言文学的学科地位及重要性更加凸显，在促进文化遗产与传播、加强世界各国人民之间的了解与交流、推动我国人文社会科学的发展，以及提升我国的外语教育与外语人才培养质量等方面具有不可替代的作用。”在提升我国的外语教育与外语人才培养质量以及在加强世界各国人民之间的了解与交流上，外语人发挥了重要作用，作出了不可磨灭的重大贡献，但在当下，外语人在更高层面上的促进文化遗产与传播，推动我国人文社会科学的发展等方面，还有更大的提升空间。再比如，需要解决自身体制内问题。学科简介中虽然明确指出，外语学科的研究对象包括外国语言研究、外国文学研究、翻译研究、国别与区域研究、比较文学与跨文化研究五个领域，但与此同时，又明确指出“外语学科设有13个学科方向：英语语言文学、俄语语言文学、法语语言文学、德语语言文学、日语语言文学、印度语言文学、西班牙语语言文学、阿拉伯语语言文学、欧洲语言文学、亚非语言文学、外国语言学及应用语言学、翻译学、比较文学与跨文化研究

等”。那么，这五大研究对象与13个学科方向之间是一种怎样的关系？同时，更为重要的一个问题，如何打破语言的阻碍，让外语学科内部的不同语言突破各自的藩篱，从而进入到相同的领域之中，比如进入“外国语言研究”“外国文学研究”“翻译研究”等范畴之内，从而实现外语学科内部的“跨学科”研究。还有，“国别与区域研究”应该如何开展才能与国际关系学院、外交学院等有所区别，或者说，怎样才能体现外语学科的特点？这些都是需要解决的学科问题。

**再次，构建话语体系本身也面临诸多问题。**囿于外语学科的语言特征，外语学科在对外和国际交流中主要使用的是“对方”的语言，我们的学术成果发表与出版，在很大程度上也要依靠对方的评价机制。我们在研究西方文学、语言的过程中，没有基于中国教育现状，研究内容和范式几乎照搬西方，缺乏批判性思维和主体意识。外国文学批评、语言学、翻译学、跨文化研究均是如此。因此，在国际话语体系中，“外强我弱”的态势非常严重。在学术上，无论是中国声音还是中国成果，在国际上的传播还处于绝对的弱势，缺乏广泛的国际影响力，在有些领域甚至谈不上国际影响力，更不要谈具有引导力了。这自然无法体现我国的大国地位和展示我国的大国形象。再如，历经百年的中国外语学科，有无数的优秀学者，成果非凡，但我们当下的话语体系或学术叙事，在国际学术舞台上，尚不能充分表达和反映中国的外语学科所取得的这些成就。还有不少人依旧习惯于简单套用外国的理论、观点和结论，习惯用西方话语来简单解读我国的发展实践。最后，既有的话语体系构建中的成果，整体水平不高，高质量成果少，主体性、原创性和特色性理论与创新少。对于外语学科来说，如何更好地提高理论自觉、理论自信，破除唯西方的话语体系，从而取得更大的国际话语权，是亟需外语人认真思考的重大问题。

总之，外语学科已经到了建设自身话语体系的历史时期。唯有建立自身的学术话语体系，外语学科才能有新的发展。

## **五、外语学科话语体系的构成要素**

虽然话语是用来表达思想、观念、情感、理论、知识、文化的，但也必须看到，任何思想理论体系和知识体系都需要一定的话语来表达，不同的话语表达对于思想理论体系和知识体系增强吸引力、感染力、传播力、影响力的效果是不一样的。因此，打造话语体系既要顺其自然，又要主动作为。

### **第一，构建外语学科的思想理论体系。**

要想构建话语体系，首先要构建好外语学科自身的思想理论体系。经过上百年的历史发展，虽然历经曲折，但我国已经形成了富有我国特色的、适应我国特点的外语学科、外语专业及其人才培养的模式。

我国自20世纪初以来的外语学科前辈学者，无论是辜鸿铭、林语堂、梁实秋，还是陈嘉、范存忠，抑或是钱钟书、杨周翰、王佐良、李赋宁等诸位先生，大都是学贯中西的学者。他们大都是集学者、作家与翻译家于一身。他们在引进、介绍和翻译外国文学的时候，大都从中国人或者华人的立场出发，采用的是中国人或者华人的视角。他们往往也会将中国文学或中国文化的相关内容翻译到国外去，为中外文学/文化交流搭建桥梁。且不说外国文学也曾经作为救国救民的武器唤醒了众多的青年一代人走上革命的道路，这里仅举两例20世纪70年代之后的学术研究。钱锺书先生的《管锥编》是以比较的视域去研究中国文学，通过大量的中西文学文本、文论以及翔实的分析，论证了中国文学完全可以与西方文学并驾齐驱，而且，中国文学有其自成体系的独特风格与美学价值。王佐良先生的《论契合》恰是论述中国文学与外国文学的相遇，正如他在该书序言中所说，“当外国文学的输入解决了本土文学的迫切需求时，本土文学就会应时而动，发生巨变，并同时与外国文学产生契合，而这时的契合就不仅是文学间，也涉及社会、文化、经济和其他方面。”梳理这些学者的外国文学研究，我们不难发现，他们的学术研究大都力图构建带有中国本土色彩的外语学科研究，或者也可以说，他们的着力点实际上是在将外语学科本土化。

我以为，当下我们需要认真梳理百年外语学科发展史，认真总结外语界前辈学者以及历代外语学人在外语教育中的各种思想观点、理论创新以及教学实践，将它们归纳整理，努力寻找并搭建起带有中国学者原创性思想的外语学科与外语教育发展的理论体系。正如习近平所说：“以我国实际为研究起点，提出具有主体性、原创性的理论观点，构建具有自身特质的学科体系、学术体系、话语体系，我国哲学社会科学才能形成自己的特色和优势。”

## **第二，构建完备的外语学科知识体系。**

要想构建话语体系，也要构建好外语学科的知识体系。历经百年的外语学科发展史，实际上已经搭建起了一个基本的知识框架。无论是语言学、外国文学、翻译、外国文化研究，还是后来的比较文学与跨文化研究、国别与区域研究等，在前辈学者以及一代又一代外语人的努力之下，都已经具有了基本的学科知识框架。以《外国文学史》《英国文学史》《美国文学史》为例，相关知识体系已经建立起来，且带有中国自己的视野与

特色。比如，像杰克·伦敦、毛姆、欧·亨利等这些在英美文学史上无法进入一流作家行列的作家，在中国却赢得了大批的读者，往往被视为一流作家。即便是同一个作家的不同作品，在中国也会有不同的命运，比如马克·吐温的《哈克贝利·费恩历险记》在美国的地位要远远高于《汤姆·索亚历险记》，但在中国却相反。再如，在美国文学史上仅被寥寥数语提及的诺贝尔文学奖得主赛珍珠（Pearl S. Buck），因为她与中国所具有的千丝万缕的联系而在中国学术界得到了较为全面的研究，这反过来又促进了美国学术界对她的重新认识。

虽说如此，当下中国的外语学科的知识体系也尚不完备。以中国高校为大学生学习而编写出版的《外国文学史》《英美文学史》《英国文学史》《美国文学史》等为例，这类书籍不说多如牛毛，也是随处可见。它们曾经对中国的外语学习者产生过巨大的影响。但在今天看来，这些书籍大同小异者多，内容与国外相同者众，知识的完备性更是缺乏。虽然我们也有较为系统的外国文学史，但这类书籍大多为多卷本，在高校一般不作为大学生的参考书，因此与学生之间有些脱节。即便是学术性著作，也只是在近10年中，开始有学者出版了带有较为完整的知识体系的文学史论著作。应该说，在这个过程中，我们既要吸收世界上优秀的学术成果，同时更要超越他们。唯如此，才能真正建立自己的知识体系。

外语专业要在构建中国特色哲学社会科学话语体系中发挥积极作用，一个重要的任务就是要完善外语学科的相关知识体系。若完备性不够，独创性不足，尤其在教材中去体现与反映我国外语学科学者的学术研究成果者极少，则显然不利于促成知识的完备性，也不利于建立带有思想理论原创性的体系。因此，外语学科未来的知识体系在理论与方法上的创新，应该是我们关注的焦点。

### **第三，逐步增加中国学者的自主性。**

作为外语学科，因为学科特点所致，我们的主要理论观点与知识体系都来自国外，就连我们的话语体系也大都来自西方。如何将这种话语体系为我所用，甚至在此基础上能够创造出我们自身的话语体系，这对我们来说，是一项极具挑战性和创造性的繁重任务，需要我们不断地积累、不断地拓展才能有所作为。

所谓增加自主性，就是要坚持洋为中用，融通各种资源，不断推进知识创新、理论创新、方法创新。既要善于利用国外外语学科的各种资源，也不能忘记中华优秀传统文化的资源，在坚持吸收外来的同时面向未来。既要向外看，探索关系人类前途命运的大

问题，也要向内看，关注中国自身的发展趋势，力争提供能够面对当代中国问题的富有国际视野的解决方案。

在21世纪的今天，作为中国学者，我们应该越来越注重自主性，具有更多的文化自觉与理论自觉，尽量在教学与研究中体现中国特色、中国风格与中国气派，尽量注重挖掘新材料、发现新问题、提出新观点、构建新理论，努力打造出既有中国特色、又有国际视野和国际水平的话语体系。

#### **第四，注重增强国际舞台上的话语权。**

话语权就是言说与发言的权利，而国际话语权，就是在国际上拥有可以言说与发言的资格与权利。作为“外”字头的学科，在改革开放以后，外语学科与国际接触最多最频繁，很多学者都走出国门到国外去留学、讲学，进行学术交流等。但即便是在高校人文交流和高校学术交流中，学者们或多或少都会遇到对中国发展的误读与误解乃至曲解，更不要提有可能会遇到对中国、中国人、中华文化充满偏见、歧视和敌视态度的人。造成这种状况的原因，既有来自西方学术话语的霸权，也有我们囿于自身学术体制、学术意识以及学术实践的制约而导致的难以创新、没有创新。

可以说，没有外语学科的话语体系，就无法掌握学术话语的主导性；没有学术话语体系，就谈不上话语影响力的建设。理念的更新、理论的构建、方法的创新和范式的转变才能促进学术开放包容并提升国际学术话语权力。从学术角度看，唯有确立自身富有原创性的学术思想理论，完善自身的知识体系，并在此基础之上，学会言说、写作与辩论，增强国际话语权，构建具有自身特质的话语体系，才能讲好中国故事，讲好中国学者的故事，讲好中国学术的故事。

#### **第五，处理好话语体系中的几对矛盾。**

在构建话语体系时，要注意处理好几对矛盾。

**一是民族性与世界性。**外语学科属于跨语言、跨国别、跨文化、跨学科的学科，其天然具有国际交流与世界融通的特点，因此，在我们主张自主性、强调国际话语权的同同时，并非要与人们或者教人去打嘴仗，也绝不是要站在世界的对立面，更不是抱残守缺、故步自封。事实上，在我们的教学与研究中，应摒弃封闭的研究模式，走向开放与协作，努力开展与世界不同文明和不同学科的对话、交流与合作，进而生发出既具民族性又具世界性的思想和知识创新成果。

**二是外国知识与中国立场。**外语学科的思想理论与知识体系大都来自国外，一名中国学者，何以能够坚持中国立场？一方面要能够继承与创新中华文明，一方面也要能够

吸取世界文明之精华，同时在对外交流中能够做到以我为主，并坚持与开放包容相结合，具有海纳百川、兼收并蓄的胸襟和气度。

**三是输入与输出。**过去，改革开放的前30多年，中国的外语学科主要以输入为己任，为中国的对外开放与走向世界作出了重大贡献。近年来，则是中国文化走出去的时代，是“一带一路”把世界联结起来的时代，正如习近平所指出的，我们要广泛宣介中国主张、中国智慧、中国方案，我国日益走近世界舞台中央，有能力也有责任在全球事务中发挥更大作用，同各国一道为解决全人类问题作出更大贡献。因此，在将国外先进思想与理念继续不断地“引进来”的同时，外语人也要使中国文化、人类命运共同体的理念“走出去”。我想，这正是外语人在未来十年乃至几十年中能为中国的发展作出的又一重大贡献。

上文列举了话语体系的构成五要素，但我们不能忘记的是，学术话语体系的建设是一个系统工程，需要仰赖学科体系的全面发展。比如，我们不仅要有好的和专业的师资队伍，还要有健全的人才培养，也要有好的教材以及好的教育方法。我们既要培养学术队伍，也要依靠积累与传播去发展一门学科。正是在这个过程中，适合中国国情的外语学科的教学科研、人才培养、教材建设、社会服务、文化传承才逐步建立起来，由此才能推动中国外语学科话语体系的构建与发展。

### 结语

如今，外语学科走到了一个重要的历史关头，如何抓住机遇求变创新、完善外语学科体系已经成为摆在外语人面前的一个艰巨任务。在这样的历史时刻，构建外语学科的话语体系可谓恰逢其时。一要考虑构建外语学科的思想理论体系，努力寻找并搭建带有中国学者原创性思想的外语学科与外语教育发展的理论体系；二要建构完备的外语学科知识体系，既重视完备性，更重视独创性，尤其重视在教材中体现与反映我国外语学科学者的学术研究成果；三要逐步增加中国学者的自主性，既有更多的文化自觉与理论自觉，注重在教学与研究中体现中国特色、中国风格与中国气派，又着力打造富有中国特色与国际视野和国际水平的话语体系；四要注重增强国际舞台上的话语权，确立自身富有原创性的学术思想理论，学会言说、写作与辩论；五要注意处理好话语体系构建中的几对矛盾，包括民族性与世界性、外国知识与中国立场等。

当下，外语学科的定位一如其他人文社会科学学科已然非常明晰，即注重确立中国特色、中国风格、中国气派。这是学科发展的逻辑起点，也是学科的价值起点。为构建外语学科体系，我们亟需着力提升外语学科的整合性，拓展外语学科的研究领域，创新人才培养模式，产出时代要求的学术成果。唯如此，外语学科才有能力主动对接国家战略与社会需求，也才能承担起历史赋予的使命与责任。

## 新文科“新”在哪儿？并非“科技+人文”那么简单

孙正聿 王博 林文勋

光明日报 2019-07-23

### 01 实现培养“某种人”与培养“人”的统一

**光明智库：**当前全面推进新文科建设，在您看来，这个“新”是相对什么而言的？突出强调新文科建设，是出于哪些考虑？

**孙正聿：**新文科的“新”，首先应当是文科的教育理念之新，集中体现在四个方面：培养目标上，努力实现培养“人”与培养“某种人”的统一；教学内容上，努力实现文明的传承与创新的统一；教育观念上，努力实现提升能力与人格养成的统一；人才评价上，努力实现“上得去”与“下得来”的统一。

人文科学旨在培养全面发展的人、与文明为伴的人，因而需要全面地培养人的德行、智能、情感、意志、理想、信念和情操。文科教育具有崇高的人文理想和深刻的人文内涵。它不仅要使受教育者学习专业知识、掌握专门技能，以成为能够从事某种工作的“某种人”，而且要使受教育者掌握自己时代的价值观念、道德规范和行为准则，丰富自己的情感、陶冶自己的情操、开发自己的潜能，树立正确的人生信念和理想，使自己成为“人”。

文科教育是个体认同历史、社会和时代的基础，也是历史、社会和时代认同个体的前提。新文科建设，最为重要的是在培养目标上实现培养“某种人”与培养“人”的统一，使受教育者真正与文明为伴。

**林文勋：**按照培养计划，新文科重点是推动哲学社会科学与新科技革命交叉融合，培养新时代的哲学社会科学家。但新文科并非科技和人文的简单相加，新文科之“新”，主要体现在三个方面：

**瞄准新方位。**新文科既要立足当下，更要面向未来，面向中国教育现代化建设、面向日益走近世界舞台中央的中国、面向中华民族的伟大复兴。这就要求我们着力改造和提升现有人文社会科学，使人文社会科学始终走在时代前列，发挥时代性、思想性、引领性作用。

**肩负新任务。**新时代中国特色社会主义实践，对人文社会科学的发展提出了新任务，要求我们在学科建设、学术研究、人才培养、社会服务、文化传承创新等方面下功夫，抓好学科体系建设、队伍建设、理论高地建设、课程和教材体系建设、智库和平台建设、国际交流与合作能力建设，开创人文社会科学发展的新阶段。

**运用新方法。**当今世界科技革命迅猛发展，我们要把握科技革命对人文社会科学带来的影响，更新学科理念，创新学科方法，学会运用现代科技手段进行人文社科研究，着力推进人文社科研究范式革命，不断完善学科组织方式，以新科技激活思想力，开创人文社会科学发展新局面。

## 02 反思传统文科：关心变化的中国与世界

**光明智库：**事实上，即使没有冠以“新”字，“文科”对于人才培养、文化传承、国家发展的意义也从来不容忽视。在今天提出新文科之际，是否有必要重新审视人文学科的价值与意义？

**孙正聿：**文科教育是人类文明传承与创新的园地，不仅是历史文化的传递活动，而且是历史文化的创新活动。文科教育是形成未来的重要因素。它激发个体的求知欲望，拓宽个体的生活视野，培养个体的理论思维，升华个体的人生境界。因此，要审视人文学科的当代价值和现实意义，更好把握新文科建设，必须改变把教育定位为“传授知识”，把教材定位为“标准答案”，把教学定位为“照本宣科”，把文科视为枯燥的条文、现成的结论和空洞的说教的教学状况。

新文科的教育观念，是在专业教育中使受教育者以现代思维方式建构现代的科学世界图景、以现代的价值观念规范现代的行为方式、以现代的审美意识探寻现代的生活旨趣，成为有教养的现代人。新文科教育，必须突出能力的培养，特别是理论思维能力的培养。要坚持问题导向，着力培养学生捕捉和把握时代性问题的理论洞察力、分析和提炼时代性问题的理论概括力、阐述和论证时代性问题的理论思辨力、回答和解决时代性问题的理论思想力。在提升能力和健全人格的相互融合、相得益彰中立德树人，这就是人文学科肩负的重要使命。

**王博：**在过去的一段时间，我们经常可以听到人文学科萎缩或者没落的声音。这在某种程度上反映出在科学技术的巨大影响力面前，人文学科在当代世界的无力感。与自然科学相比，人文学科的态度相对保守：科学始终面向未来，人文学科更留恋传统；科学直接面对经验，人文学科更重视经典；科学关心客观世界，人文学科更关注社会价值。在剧烈变化的时代，科学技术相对于人文学科的存在感更加明显。这在一定程度上是由学科特点决定的。但基于反思的立场，人文学科应该以更积极的态度面对被科学技术改变的世界，关心变化的中国与世界。

**林文勋：**爱因斯坦曾经说过：“科学虽然伟大，但它只能回答‘世界是什么’的问题，‘应当如何’的价值目标却在它的视野和职能的范围之外。”当今世界面对的百年

未有之大变局带来了新的时代命题，要求人文社会科学做出新的回答。人文社会科学的发展，扎根于时代的脉络之中，以勇于探索的精神回答新时代的重大理论和现实问题，以国家重大战略需求和前沿性研究引领学科发展。只有紧跟时代步伐，回应时代关切，发出时代声音，才能更好指导社会实践，进一步彰显人文社会科学的价值与意义，使其不断焕发生机与活力。

在这方面，学术史上的“魁阁时代”可以给我们诸多启示。二十世纪三四十年代，吴文藻、费孝通、许烺光、陶云逵等一批学者齐聚云南，在边疆开创了中国社会学，铸就了中国人文社会科学发展的“魁阁时代”，留下了宝贵的学术遗产。同时，魁阁学人始终把自己的学术研究融入时代之中，坚持知行合一，把文章写在了中国大地上。那个时代虽已离我们远去，但它留下的大批学术精品和魁阁精神却经久不衰，历久弥新，在时代激荡下焕发生机与活力。

### 03 打破壁垒，着力推进融合教育

**光明智库：**现代教学分科在越来越专业化、细分化的同时，交叉化、融合化的趋向也越来越明确。如何看待这种“分分合合”？

**王博：**由知识和学术分工而来的学科分化，极大地促进了知识的进步和对于世界的精细认知。对局部和细节的研究越深入，对学术整体性视野的需求也就越强烈，跨学科的综合协同成为哲学社会科学发展的动力。新文科建设强调学科交叉，反映了目前学科发展的新趋势，也为传统文化的传承、弘扬和创新发展提供了新的机遇。数字人文就是近年来新兴的文理交叉领域，计算机和多媒体技术的专家与人文领域的研究者合作，使数字仓储、文本挖掘、数字图书馆、虚拟现实、信息可视化等信息技术在人文领域得到应用，为传统的人文研究和教学提供了新的研究方法和研究范式。

**林文勋：**新文科的显著特征就是交叉融合，融合就是互动、创新和突破。推进新文科建设，关键就是要打破院系专业之间、学科之间、学科与社会之间的壁垒。因此，要着力推进融合教育，把教书和育人有机融合在一起，把学科建设与专业建设有机融合在一起，把教学内容与学生对现实社会的认识有机融合在一起，努力培养具有批判精神、独立思考能力、高度社会责任感、跨学科知识和国际化视野的高素质人才。在人才培养过程当中，既要考虑学生在校期间的培养，又要考虑学生的长远发展，立足时代培养人才。

**孙正聿：**新文科的人才培养目标应当是双重的：既要培养“上得去”的学术研究型人才，又要培养“下得来”的应用操作型人才。为此，必须改变长期以来既“上不去”又“下不来”的知识储存型的人才培养模式。

#### 04 夯实构建人类命运共同体的人文之基

**光明智库：**未来之中国，必将以更加开放的姿态拥抱世界、以更有活力的文明贡献世界。您认为，在推动文明交流互鉴方面，新文科承担着哪些使命？

**林文勋：**人文社会科学始终关注人类的前途命运，致力于揭示现实事物和外部世界的规律，为解决人类社会的发展问题提供理论和方法论基础，因而成为人类认识世界、变革世界和完善自身的强大思想武器。当今时代，在深化文明交流互鉴和构建人类命运共同体的过程中，人文社会科学承担着重要的职责使命。

具体而言，包括**人才培养的职责与使命**。人是文明交流互鉴最好的载体。只有培养出具有世界眼光的高素质人才，才能通过发展跨文化交流，促进民心相知相通。新文科建设要不断将学科优势转化为人才培养优势，培养出具有国际视野和跨文化交流能力的人才队伍。

**文化传承创新的职责与使命**。新时代人文社会科学的发展，就是要将文化传承与创新相结合，科学精神与人文精神相结合，文化育人与文化引领相结合，推进中国特色社会主义文化大发展大繁荣。

**服务经济社会的职责与使命**。新时代人文社会科学的发展，必须以服务国家战略和区域经济社会发展为目标，追踪学科前沿，不断加强咨政建言、服务社会的能力，提升为人文社会科学社会服务的贡献度与美誉度。

**国际交流合作的职责与使命**。当前，中国日益走向世界舞台的中心。新时代人文社会科学的发展，应该不断推进跨国研究、合作与交流，拓展学生的国际视野和跨文化交流能力，为携手构建人类命运共同体蓄积青春力量。

**王博：**从学科建设的角度，携手构建人类命运共同体要求新文科建设在坚定中国文化主体性的同时，拓展国际视野、秉持天下情怀，更自觉地把中国所处的世界作为重要的研究对象，强化区域国别研究，形成对于世界各个国家和不同文明的客观认知。

人类命运共同体理念蕴含着平等、互鉴、对话、包容的文明观。近年来，北京大学通过南南学院和燕京学堂等项目，积累了丰富的丰富经验，既提供了让不同文明背景的人共处合作的空间，也为未来世界提供了彼此联系的纽带。这提示我们，要让广大青年学子知中国、懂世界，不断夯实构建人类命运共同体的人文基础。

## 新文科背景下外语教师学科融合能力的提升

王钢 张生祥

中国社会科学报 2022-03-17

随着网络技术的蓬勃发展，外语教学内容与人工智能、大数据、专门用途英语、云技术的深度融合，使外语教师的教学模式趋向多样化。教师作为教育主体，不仅要学会与互联网技术共处，加强对不同学科知识的习得，将其融入教学全过程，还要优化自身课堂教学模式，为国家培养学科视野宽、专业素养高、思维能力强的社会创新人才。

### 学科融合能力发展：必要性与可行性

首先，从国家整体战略上看，中国文化“走出去”和“一带一路”倡议的落实急需一大批基础扎实、专业能力突出的语言服务类专业人才。外语类高校除了要满足本土化人才需求，还要结合自身优势，为国家培养高素质复合型专业外语人才，服务国家战略。在新文科背景下，国家发展战略和市场经济对外语专业提出了新要求。

其次，外语教学是一个不断持续更新的跨学科融合过程。要实现这些教学要素的整合，外语教师可以采用专门用途与云技术相结合的方式开展学科融合式教学，这样才能满足学生的多种需求，提高学生的知识转化和实践能力。通过学科融合式教学不仅能使学生的学科知识更丰富，还能从中认识到学科融合式方法对外语学习的重要性，从而提高学习的效率。

再次，社会更需要具有跨学科视野的外语专业人才。据调查，外语类人才的就业竞争力明显弱于其他专业，其中一项重要指标就是跨文化沟通能力和解决问题能力。究其原因，我们在外语教学中仅仅停留于对语言能力的培养，没有摆脱单一课程教学形式的困境，忽视了对学生综合素养和能力的培养。

### 学科融合的教学前提：困境与问题

在新文科背景下外语教师学科融合过程并不顺利，主要表现为学科融合机制缺乏、学科融合辅助环境缺失，这是目前外语教学在学科融合过程中面临的主要困境。在不同学科的基础条件下，外语语言文学学科更应该与相近或相似学科进行交流沟通，以支撑学科自身的发展。无论在机制上还是在教学实践中，现阶段外语教师还缺乏与经济学、管理学、计算机科学等学科教师的沟通与交流，不同学科的学术与课程交流没有被全面地融会贯通，这些都不利于外语教师开展跨学科融合式教学。

目前，外语教师教学手段单一，未能充分将外语实验室、云技术等手段融入外语教学中。现代化外语教学模式应该是多样化的，不能只限于课堂教学。外语教学模式已出

现从教到学的转变，比如线上线下混合式教学、自主学习，尤其是开展拓展类的外语知识教学活动已成为当下外语教学的常态。如何利用云技术建立外语教学云端资料库、外语学习交流云平台，是外语教师在学科融合过程中面临的一大困境。

### **学科融合能力提升：新要求与多样化路径**

新文科对外语教师学科融合能力提出了新的要求，外语教师不仅需要长期专业知识的积累，也需要教师积极学习专门用途英语、云技术知识，并做到外语教学与专门用途英语相结合、外语教学与云技术相结合，从而促进自身教学水平的提高。

**第一，建构专门用途英语学习共同体。**外语教学与专门用途英语的结合可以通过建立外语教师专门用途英语专业学习共同体、建立专门用途英语外语教学实验室，让外语教师明确如何进行学科融合。同时外语教师通过互联网平台参加专门用途英语在线学术交流论坛，成为论坛成员，逐步形成网络学习共同体，分享教学资源及心得。

**第二，建设专门用途英语教学实验室。**外语教师通过在专门用途英语虚拟实验室和仿真模拟实验室突破原有专门用途英语外语课程实验的界限，增加了趣味性、综合性、设计性及创新性外语教学模式，利用实验方法、教学手段的创新，加深学生对外语的理解，激发创新思维与兴趣，也能更好地为学生独立自主地进行外语学习与实践创造良好的条件，更有利于培养学生的外语实际应用能力和综合素质。

**第三，加强外语教学与云技术相融合。**外语教学与云技术的深层次结合可以通过建立新型开放式共享云盘、建立新型外语专业数据云平台、建立新型师生教学互通云平台，利用好云技术的先进手段，更能发挥外语教学的优势，同时在可控的范围内进行相互学习、交流。由此，师生可在第一时间获取最新的教学资料，方便云盘后台量化分析师生对教学资源的获取和传递情况。

**第四，打造外语专业数据云平台。**外语教师通过外语专业数据云平台，如抖音、微视频等云平台可以把各种教学资源实时存档到数据库中，方便及时调取最新的外语教学信息。外语教师通过新型师生教学互通云平台，进一步分析获得学生的学习规律及特点，有效制定教学方案及个性化的学习方案。在云平台环境下让丰富多彩的外语教学资源能够通过互联网传播给每个师生，进一步提升外语教师的教学效果。

新文科大背景下，高校培养社会所需的复合型外语人才，为外语教师教学模式的改革指明方向，外语与其他学科之间的融合迎来新机遇。作为教学主体，外语教师应该通过学科知识结构、教育教学方式等多方面的调整，将专门用途英语、云技术融入外语专业教学，为转变创新人才培养模式打下坚实基础。

## 新文科建设促进外语人才培养模式创新

全继刚

中国社会科学报 2022-03-17

新文科一词最早由美国希拉姆学院于2017年提出，初衷主要是重组传统文科，把以数字技术、计算机技术、信息技术为代表的技术融入哲学、文学、语言学等人文课程，打破专业壁垒，为学生提供全面的跨学科知识学习。2019年4月，我国启动“六卓越一拔尖”计划2.0，正式推进包括新文科在内的多个新学科建设。2020年11月，我国发布了《新文科建设宣言》，全面部署新文科建设。2021年3月，教育部又发布了《新文科研究与改革实践项目指南》，全面深入推进新文科建设。新文科战略的实施，已成为外语教育改革的热点话题。建设新文科需要培养综合性、跨学科、融通性的新型文科人才。作为新文科建设的重要组成部分，外语学科需要乘势而上，积极探索外语专业人才培养的新模式、新机制。

### 新文科的内涵与特点

新文科之“新”，是指在传统文科的基础上，重新定位文科的学科内涵。相对于传统文科而言，新文科注重学科重组，推动多学科交叉与深度融合。新文科具有以下四个“新”特点。

#### 第一，突出人文精神的重塑与培养。

文科强调教育中人文精神的培养，新文科建设则要突出人文学科的本质特征，要求在人才培养中注入正确的情感态度和价值观念，以人文精神塑造学生创新意识和科学品格，使学生具备整体性思维、人文素养和创新精神。

**第二，注重不同学科之间的交叉融合。**综合性是新文科的重要特点。新文科的内涵主要体现在打破学科专业壁垒，通过学科之间的整合、交叉与重组，实现学科专业的深度交叉融合，强调文文交融、文工交融、文理交融，体现出综合性、跨学科性和融通性。与传统文科相比，新文科的学科界限不再清晰，跨学科整合已成为必然趋势。

**第三，寻求教育方式和学习方法的革新。**互联网、大数据、人工智能等信息技术的发展，极大地改变了我们的教与学的方式。现代信息技术正在与教育教学深度融合，“互联网+”已成为高等教育新形态，开展网络化、数字化、智能化、个性化教育，为新文科建设提供了便捷的工具。教学材料多媒体化、教学资源全球化、学习环境虚拟化都已成为现实，虚拟仿真实验室和智慧教室的投入使用，有力促进了学习方式逐渐向线上线下混合式学习、翻转课堂、协作学习和探究式学习等方面转变。

**第四，打造问题导向型的人才培养模式。**在原有传统文科基础上，新文科对文科人才培养目标进行重新定位，由学科导向变为社会需求导向，以问题为导向，应对人才培养中的问题、难题和议题，人才培养趋向跨学科、复合化、集约化。新文科背景下，人才培养模式应立足新时代，回应新需求，通过分类培养，向社会输送应用型、通用型、复合型、创新型合格人才。

### **新文科对外语人才培养的重新定位**

外语学科是新文科建设的重要组成部分，在提高中国国际话语权，推动中国参与国际治理，助力中国文化“走出去”等方面发挥着重要作用。国家对新文科高度重视，对外语人才培养的目标、规格、路径、模式等重新定位，需要外语人转换思维，顺应新趋势，在人才培养方面取得新突破。

**第一，人才培养目标和规格的新定位。**高等外语教育应积极为国家战略发展服务，将外语人才的培养规格和目标与国家战略需求和参与全球治理紧密对接，培养了解中国国情、具有国际视野、熟练运用外语、通晓国际规则、精通国际谈判的专业人才。因此，外语人才培养也应打破学科壁垒，加强跨学科整合，培养既懂语言又懂国别研究，还懂专业的新型外语人才，为新时代我国参与全球治理提供强有力的人才支持。

**第二，跨学科协同发展的新路径。**新文科指向文理科融合发展。新外语要想实现学科之间的融合和交叉，人才培养就需要通过外语类专业之间、外语专业与非语言专业的互通共动，走跨语种、跨专业、跨学科的发展道路。唯此，我们才能培养高级应用型、复合型外语人才。

**第三，人才培育的新模式。**外语人才的培养需要不断创新培养模式和机制，方能适应国家战略和新一轮科技革命对外语人才的新要求。对于外语院校来说，不仅要积极探索“外语+”人才培养模式，还要培养学生外语以外的专业能力，着力提升学生政治、学科、中文和科技等方面的素养，培养“一精多会”（英语+小语种）、“一专多能”（外语+专业）的高素质复合型外语人才。

### **外语人才培养的创新策略**

外语人才培养要坚持走专业化、人文化、复合化发展之路，积极建设新课程、设置新专业/方向、创新教学方法、探索新的培养模式、打造新型专业教师团队，才能将新文科的国家战略落实到位。

**第一，坚守外语教育的“专业化”。**新型外语人才培养必须立足本位，夯实外语素质和技能，增强外语专业人才的核心竞争力。在课程建设方面，构建立体化的外语课程

体系，以专业核心课程为重点，整合各种资源，建设专业课程群，全面推进“微专业”、辅修专业、全英课程、双语课程、“互联网+”课程、虚拟仿真课程建设；在教育理念与实践方面，将本土教育与境外教育相结合，积极引进国外先进的课程和教学理念，打造海外实践品牌项目，为学生提供通用语种和“一带一路”倡议语种的训练机会，巩固学生的外语基本技能，培养学生的复语能力和跨文化交流能力。

**第二，凸显人才培养的“人文化”。**外语教育蕴含着丰富的人文和生命价值，在培养学生跨文化沟通、文化鉴赏、国际理解、思辨创新等方面具有天然优势，是构建新时代中国国际话语体系的重要支撑。因此，外语人才的培养还要使学生具备综合的知识结构和能力，注重大学生人文素养的培养，通过广开通识课程，让学生在充分认识和理解本国文化的基础上，尊重和理解其他国家的文化和语言，强化爱国情怀；在重视工具特性的同时，更要重视外语教学的人文特性，帮助学生认识并掌握语言所蕴含的经济、社会、历史、文化、审美等方面的人文要素，强化学生语言服务意识，提升学生国际合作与竞争意识。

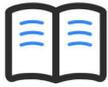
**第三，落实外语人才培养的“复合化”。**在新文科背景下，外语学科需要创新人才培养模式，以国家和社会需求为导向，培养“一精多会”“一专多能”的国际化复合型人才。由于复合型外语人才的培养具有突破语种的局限性，我们可以尝试拓展小语种复合型人才和培养模式，例如“英语+小语种+专业”，为高素质的应用型外语人才做好准备。高校应推进“外语+”主辅修培养模式，建立“英语+专业方向+辅修”“小语种+英语+辅修”“专业+英语（小语种）”等培养模式。

**第四，创新人才培养的教学模式和方法。**信息技术的发展推动着教学模式和方法的改变。教师要积极将信息化手段融入课堂教学，加强新技术在教学实践中的应用，可以通过线上学习、泛在学习、混合式学习为学生营造线上线下互动的语言学习环境。同时，加强合作学习、项目学习、探究式学习，开展翻转课堂和各类型情境学习的训练，将情境学习和任务学习应用到外语人才培养计划和课程设计之中。

**第五，打造复合型专业教师团队。**教师是学校教育质量的智力支撑。复合型外语人才培养目标的实现，在很大程度上取决于适应新文科建设和发展需要的复合型教师团队。新文科建设迫切需要形成一支素质优良、结构合理、训练有素、具有人文素养和批判精神的专业教师队伍。一方面，要开展新文科教育理念培训，转变教师们的教学观念，改进教育方法，优化教学手段，提高学生的课堂参与度；另一方面，要积极引进跨学科外语专业人才，培育跨学科型教师。另外，鼓励教师们利用网络教学综合平台和资源，如

MOOC、SPOC、精品资源共享课、精品视频公开课、微课等，提升教师应用现代教育技术的能力。

站在新的历史起点上，新文科建设正当其时。我们应深刻认识新文科的内涵与特点以及新文科建设面临的现实问题，创新外语人才培养策略、科学谋划新文科建设的整体未来发展。



## 融合“数智”科技推动新文科建设的七大议题

2023-02-20

全国新文科教育研究中心

### 一、引言

在百年未有之大变局下，“应对共同挑战、迈向美好未来，既需要经济科技力量，也需要文化文明力量”。高等教育发展新工科、新医科、新农科、新文科（“四新”），是我国主动求变应变的对策。2018年，教育部新文科建设工作组新文科建设工作会议提出新文科建设，随后在2020年新文科建设工作会议发布《新文科建设宣言》，提出“新时代新使命要求文科教育必须加快创新发展、遵循坚持走中国特色的文科教育发展之路，构建世界水平、中国特色的文科人才培养体系”。在数字经济建设背景下，应融合“数智”科技推动新文科建设的实践，体现多元化与全景式的人文科技集成与互动。

《新文科建设宣言》指出，推动融合发展是新文科建设的必然选择，“数智”科技与新文科融合是具体体现。“数智”科技是“数字智慧化”与“智慧数字化”两个方向的综合，“数”指数据化、数字化和大数据，“智”指智能化、智慧化和人工智能，综合起来表示各种先进科学技术、场景与应用。新文科之“新”蕴含哲学社会科学与先进科学技术的双向融合，具体体现为：文科与产业技术的融合、文科与科技革命的融合、文科与科学技术的融合、文科与大数据和人工智能等信息技术的融合。数字化、网络化、智能化技术及其应用，带来产业发展质量、效率和动力变革。

### 二、研究框架

在如图1所示的“四新”建设框架中，“数智”科技是“三新”（新工科、新农科和新医科）科技成果的代表，是新文科与“三新”互动的接口。

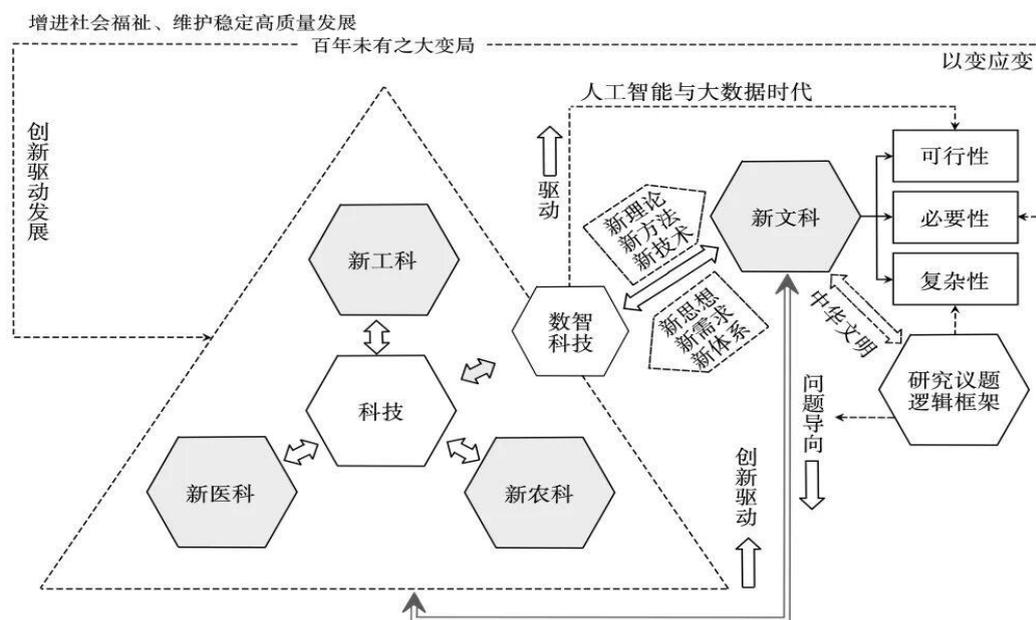


图1: 融合“数智”科技推动新文科建设的研究框架

### （一）融合“数智”科技推动新文科建设的时代性

“时代性”的内涵体现为新时代新需求，也体现为发展新思想、发现新科学、推动技术创新与应用。“数智”科技的发展，为文科研究提供了丰富的研究资料、方法与工具。新文科研究问题通常和“三新”产业与社会深度耦合，要求弘扬开放、共享、互联、协作的科研组织，发挥交叉学科优势。随着科技快速发展，需要新文科研究“人文数智”与“数智人文”带来的伦理和治理难题。

### （二）融合“数智”科技推动新文科建设的必要性

在百年未有之大变局下，传统文科在学科体系、研究范式、人才培养模式和学术话语体系等方面都不再适应学科交叉融合、科学与技术快速发展以及社会与经济严峻形势。科学技术发展，也影响甚至重塑了教育目标、方法与内容，以及文科建设对于自身与其他学科发展的价值。融合“数智”科技推动新文科建设的价值取向根植于这个伟大的时代、以及教育和社会面临的挑战。

### （三）融合“数智”科技推动新文科建设的复杂性

“理论思维的起点决定着理论创新的结果。理论创新只能从问题开始。”要坚持问题导向，把问题作为研究制定政策的起点，把工作的着力点放在解决最突出的矛盾和问题上。新文科建设具有内在复杂性，也体现新文科置于“四新”之中的外在复杂性。“数智”科技有助于解构新文科的内在和外在复杂性，也将带来治理与伦理等层次的新的复杂性。

#### **（四）根植于中华文明的“道、法、术、器、势”逻辑框架**

为了建立融合“数智”科技推动新文科建设的概念模型，体现时代导向、问题导向、科学发现、技术创新与实践创新，基于中国传统“道、法、术、器、势”逻辑框架，本文在文献内容分析与研究的基础上提出七大学术议题。

### **三、新文科建设的七大议题**

#### **议题一：融合“数智”科技推动新文科建设的目标与使命**

“我们的教育必须把培养社会主义建设者和接班人作为根本任务，培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗终生的有用人才。”培养社会主义建设者和接班人，归根结底就是要立德树人、铸魂育人。新文科的八大学科门类体现新文科建设的方略，“文史哲”立德铸魂，修养身心；“经管法”正魂，树立正气；“教育学”树人育人；“艺术学”树立美德，指引“中国心”实现“中国梦”。

关于新文科建设目标与使命的相关论述包括：建设新文科要立足新时代，回应新需求，提升时代性，加快中国化与国际化进程，引领人文社会科学新发展，服务于“人的现代化”建设目标；新文科建设必须回应新的时代要求，实现构建中国特色的哲学社会科学体系与立德树人的双层目标；新文科建设是提升综合国力、坚定文化自信、培养时代新人、建设教育强国和文科融合发展的需要；在新文科建设背景下，人才培养要服务国家战略和全球治理大局，适应新科技和高等教育改革发展的需要。

基于以上分析，新文科建设目标和使命在概念上概括为三个层次：人的层次，包括“立德树人”和“人的现代化”；国家的层次，包括“中国化”“综合国力”“文化自信”“教育强国”和“高等教育改革”；时代的层次，包括“新时代”“新需求”“国际化”和“全球治理”。

“数智”科技与新文科的融合同时体现建设目标、达成目标与使命的过程与方法。融合“数智”科技推动新文科建设，需要研究“数智”科技对人类社会发展的影响，处理人文、自然与科技的关系。建立话语体系和提升话语权，增强文化自信与扩大开放交流，构建人类命运共同体，是新文科肩负的使命。

#### **议题二：融合“数智”科技推动新文科建设的内涵与特征**

关于新文科建设内涵与特征的相关论述包括：新文科的核心内容是中国特色哲学社会科学，包含、反映和呈现中国经验、中国材料、中国数据和中國理论；新文科具体指人文社会科学和新一轮科技革命与产业变革融合而形成的交叉学科和交叉专业；新文科

体现“新”的学科协同、信息技术融入、人才培养模式；新文科建设提倡与历史和世界同步、跨界融合、实践导向、新科技融合，发展新文科的新内涵和新意义；新文科的核心是“变”，即“超前识变、积极应变、主动求变”。

以上相关研究蕴含了融合“数智”科技推动新文科建设的三个层次的内涵和特征。一是新文科之“新”的背景与内涵，体现为“科技革命”“经济发展”，以及百年未有之大变局之下“以变应变”。二是新文科的特征，体现为多层次交叉“融合”，包括“四新”融合、科技与文科融合；也体现对传统文科话语体系、知识体系、学科、专业、培养模式的变革与创新。三是“数智”科技的内涵与特征，包括“数智”科技的融入与结合，以及科技本身的人文性。

### **议题三：融合“数智”科技推动新文科建设的方向与重点**

关于新文科建设方向与重点的相关论述包括：新文科建设应引领学科方向、回应社会关切、坚持问题导向、打破学科壁垒，重点是新专业、方向、模式、课程和理论的探索与实践；新文科建设为应用型人才培养提供方向、标准和价值，提出新视角、新方法、新手段、新理论和新思想；新文科建设应坚持以人为本、跨界融合、面向未来，深入科技变革和社会实践，强化实践导向，探索范式创新；新文科建设必须确立顺应国家需要和社会需求的新标准。

从文科发展的内因、外因和影响三个方面概括新文科建设方向与重点如下：内因包括文科自身的发展与创新，尤其包括围绕新专业、新方向、新课程、新教学模式的建设方向与重点，也包括新视角、新方法、新手段；外因是指推动新文科发展的外部条件和动因，包括新需求、新问题、新标准、科技发展，以及大变局带来的危机，都将推动和促成新文科建设的新方向和研究重点；最后，新文科建设也将推动人才培养、科技进步、知识创新、理论研究与实践的发展。

新文科建设是一项意义重大的国家工程，应强调顶层设计，重视总体规划、系统配套、弘扬传统和全球视野。为检验融合“数智”科技推动新文科建设的进展和应对复杂性的成效，需要建立和完善相关的评价体系和制度。在顶层设计之下，如何激发新文科与“数智”科技融合发展的内在动力是一个重要问题。

### **议题四：融合“数智”科技推动新文科建设的学科治理**

新文科学科治理具有新的复杂性。新文科学科治理是指加强文理工学科交叉融合，构建“人文为体、科技为用、艺术为法”的新文科建设范式；新文科从以学科为导向转向以需求为导向，从专业分割转向专业交叉融合，从适应服务转向支撑引领；新文科追

求学科融合，强调以问题研究为中心；以人工智能和大数据为抓手，推进新文科学科集群和交叉联动；经管类专业“数智”技术课程体系分通识、共建和项目模块课三个层次。关于学科治理的相关研究，集中体现为三个方面。一是学科自身发展，包括：特色方向，新专业和新课程，以及国际参照系；“本研”贯通、联合培养、双学位、主辅修、微专业、强基计划、拔尖基地；也包括课程模块化等方面的概念。二是学科集群交叉融合，包括学科融合与集群、交叉联动。三是学科与科技的关系。“数智”科技为新文科治理提供了新媒介和新途径，也要求治理体系下沉到文科教育的“数智”场景中去。

#### **议题五：融合“数智”科技推动新文科建设的教学创新**

教学创新是对“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题的具体回应。关于新文科建设教学创新的相关论述包括：推进文科专业认证等，加强文科交叉复合人才培养；加大金专、金课、教材、实践、认证五位一体建设，构建新文科人才培养体系；新文科课程设置应立足立德树人，应着力培养创新能力、“跨学科思维”与“解决复杂问题的能力”；北京大学、四川大学、中国传媒大学全面推进新文科通识教育，打造人文素质教学平台；新文科建设是一个系统工程，包含专业建设、课程设置、培养模式优化、师资队伍建设、评价体系建设等方面；在课程设置、实践活动、教学改革中，要求师生“走进人工智能”，加强科技与人文教育的深度融合发展。教学创新的具体举措涉及学科、专业、课程体系、课程等多个层次，也包括学校、教师、学生等不同主体。“数智”科技正在重塑学生、教师、学习资源、学习环境之间的联系，发挥着营造新环境、提供新手段和新内容的作用。基于“数智”科技的教学环境为教学过程分析提供数据和工具。

“数智”科技推动新文科教育信息化和现代化发展。以“数智”科技为纽带，围绕高校、企业、产业园区、科研院所、行业协会、校外教育机构、公共服务机构等主体要素，构成具有资源共享、功能互补、融合共生、协同进化、价值共创的新文科教育产业生态系统。在学科建设方面，部分高校成立人工智能学院、大数据学院、未来技术学院等，融合“数智”科技推动新文科建设。在教学组织方面，“数智”科技支撑新文科教学平台、资源和内容创新，适应互动和线上教学需求。例如，运用“数智”科技打造沉浸式、交互式的教学环境，探索问题导向的自主学习模式；利用教学大数据平台，为学习者画像，测量学习毅力、专注力等指标，改善教师和学生的体验和成就感。

#### **议题六：融合“数智”科技推动新文科建设的学术创新**

关于新文科建设学术创新的相关研究包括：中国人民大学、中国传媒大学和山东大学建设新文科研究平台；新文科研究的一个重要理论内涵是关于数字经济的理论创新；根据学校特色，定位新文科与文理工交叉融合的特色科技人文研究；大数据驱动新文科研究有助于更好地解读人类行为规律，进行宏观分析与研究；“中国问题”是学术研究的内容，也是学术研究的方法。

根据以上研究，发现围绕新文科学术研究的论述注重四个方面，即中国特色、“数智”科技融合，并强调科技赋能新文科学术研究和新文科引导科技人文研究。2018年以来，对新文科建设本身的研究正在发生变化，从集中研究新文科人才培养、内涵和外延，到强调新文科学科交叉融合，新文科研究已从人才培养、学科建设，延伸到人才培养与科学研究的有机融合。

“数智”科技在新文科特定学科门类与方向的学术研究和“智库”建设方面扮演着重要角色。在文摘数据库(Scopus)中以“物流管理”(logistics management)为主题词进行检索和抽样，对其中3872篇论文进行分析发现，以经济管理和社会科学为主的新文科研究领域占比39.5%，而工程、计算科学、数学和决策科学领域研究占比38.5%。从主题词分布来看，代表“数智”科技融合的以下关键词，优化(optimization)、机器学习(machine learning)、物联网(internet of things)、区块链(block chain)、仿真(simulation)、算法(algorithm)、预测(prediction)、人工智能(artificial intelligence)，相关的论文数量分别为161、89、85、76、60、58、53、50篇。

#### 议题七：融合“数智”科技推动新文科教育共同体发展

基于“交叉融合”的新文科“共同体思维”是构建新型话语体系和树立全球共同价值观的途径和目标。然而，百年未有之大变局下，各种传统与非传统安全与风险问题对人类生存与秩序构成挑战。通过教育推动形成全球价值观，增进文化认同，是当前全球文科教育共同的研究议题。全球新格局要求着力提高学生全球视野、国际交往能力和全球就业能力；推进“一带一路”建设、构建“人类命运共同体”，需要培养大批具有科学素养、高度国家使命感、全球视野和跨文化交流能力的新文科人才；通过新文科话语、知识、教材和课程体系培养跨文化交流与传播能力，推动全球化和全球治理；新文科建设要为人类命运共同体建设做好思想理论、知识和人才储备；通过推动新文科建设，能有效提升中国学术国际话语权。围绕教育共同体对相关文献进行分析，提取的基础概念包括观念上的，如“视野”和“使命”，也包括能力上的，如“跨文化交流”和“国际交往”，更有聚焦于“话语体系”“话语权”和“全球治理”的概念。

新文科教育命运共同体是“共同体意识”在新文科建设领域的具体阐述。马克思主义与儒家文化、东西方跨文明对话、构建人类命运共同体等等，都是新时代提出的新文科研究问题。以“数智”科技为基础的“信息共同体”已经通过互联网、物联网和大数据影响着全球政治和经济体系。融合“数智”科技推动新文科发展，是建设新文科命运共同体的途径。

#### 四、新文科学术议题的概念模型

“数智”科技是新文科与“三新”互动的“接口”。“数智”科技在各行各业应用广泛。新文科建设要拥抱新科技，运用战略思维，加快促进深度融合。

以中国传统思维框架“道、法、术、器、势”为基础，建立七大议题的概念模型。《道德经》提出“人法地，地法天，天法道，道法自然”。“道”决定事物的基本形式和发展规律。“法”是指国家治理方式，富国强兵和依法治国的思想。“术”是策略和手段。“器”是指方法论，是具体途径、手段、载体、场景和环境等。“势”是事物发展过程中具有倾向性的状态。在现代语境中，传统思维层次在发展过程中具备更加丰富的内涵。

图2是“道、法、术、器、势”五层思维框架与七大议题之间互动的概念模型。七大议题内在的互动，覆盖“道、法、术、器、势”每一个层次；每一个层次通过多个学术议题予以体现；每一个学术议题体现“道、法、术、器、势”的多个层次。“道、法、术、器、势”五个层次在学术议题中交错耦合，体现了新文科学术议题的复杂性，以及层次和尺度上的辩证关系。

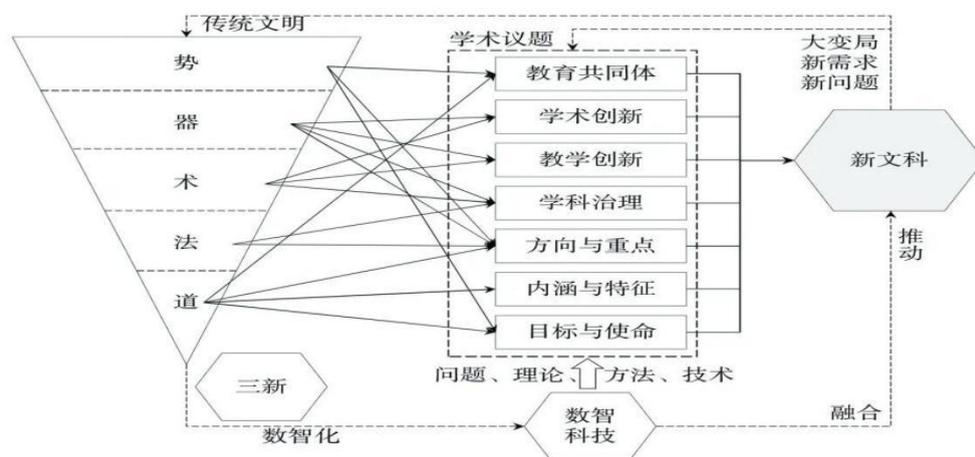


图2：基于“道、法、术、器、势”的新文科学术议题概念模型

融合“数智”科技推动新文科建设实践的内涵丰富，具体体现为图2中七大议题及其通过“道、法、术、器、势”思维框架形成的互动关系。“数智”科技有助于深化新

文科教育科研和扩大影响范围，反过来新文科为“数智”科技融合提供规范和伦理支撑。在理论层面，利用“数智”科技来深化新文科实践，不能“穿新鞋走老路”，不能仅仅将新文科阐释为“文科+新技术”。应通过制度和治理创新，推动“数智”科技融入新文科建设实践，通过“数智”科技融合推动文科变革。因此，从学理上梳理和探究融合“数智”科技推动新文科建设，具有理论和实践的紧迫性。这使我们认识到，融合“数智”科技推动新文科建设，是手段工具的变化，更需要理论创新。它要求我们明确“数智”科技与新文科之间的辩证关系、认识新文科建设的发展规律，探究新时代背景下融合“数智”科技推动新文科建设的规律和理论体系。

## 五、结语

在百年未有之大变局背景下，新文科建设正处于变革的关键时期，是融合“数智”科技推动新文科建设的重要时刻。在新文科与“三新”和“数智”科技互动研究框架的基础上，提出融合“数智”科技推动新文科建设的目标与使命、内涵与特征、方向与重点、学科治理、教学创新、学术创新、以及新文科教育共同体等七个研究议题。

在此基础上，从“道、法、术、器、势”五个层面提出融合“数智”科技推动新文科建设七大议题的概念模型。对于七大议题，一是需要从实践和理论出发，重视和完善理论底层逻辑及其演进；二是开展跨学科、跨领域、多视角的合作交流和交叉融合，采用新的研究范式揭示“数智”科技环境下新文科的建设与发展规律；三是要尊重新文科建设的一般性，立足中国实践，扎根时代，回应新时代的社会现实问题和国家战略需求，弘扬中华优秀传统文化，以全球视野和共同体思维构建出“体现继承性与民族性、原创性与时代性、系统性与专业性”的中国特色哲学社会科学。

# 大力推进新文科建设创新发展

杨柏岭

光明日报 2021-09-17

党的十九届五中全会明确了“建设高质量教育体系”的政策导向，并确定了到2035年建成教育强国的目标。习近平总书记今年4月在清华大学考察时强调，要用好学科交叉融合的“催化剂”，加强基础学科培养能力，打破学科专业壁垒，对现有学科专业体系进行调整升级，瞄准科技前沿和关键领域，推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，加快培养紧缺人才。2020年，教育部新文科建设工作组主办的新文科建设工作会议发布《新文科建设宣言》，对新文科建设作出了全面部署。面对新使命新要求，推动高等教育改革创新，加快培养紧缺人才，必须加快新文科建设。为此，我们需要把握好新文科建设的现实基础、逻辑起点等问题，转变新文科建设观念，大力推动新文科建设创新发展。

—

中华优秀传统文化的丰厚底蕴，是中国特色哲学社会科学发展的宝贵资源。新文科之所以“新”，在一定程度上说明传统意义上的文科发展与社会发展需求间的矛盾日渐突出。新时代新使命要求文科教育必须加快创新发展，提升综合国力、坚定文化自信、培养时代新人、建设高等教育强国、文科教育融合发展都需要新文科。因此新文科要突破“小文科”思维，构建“大文科”格局，既要传承传统又要融合创新，实现知识性和价值性相统一；既要打破学科壁垒，实现跨学科、多学科交叉融合发展，又要彰显文科性质，在新文科建设中突出文科自身的中心地位，等等。其中尤为关键的是对文科建设的新需求进行充分理解与回应，处理好传统与现代的关系。

习近平总书记强调：“中华民族有着深厚文化传统，形成了富有特色的思想体系，体现了中国人几千年来积累的知识智慧和理性思辨。这是我国的独特优势。”“既需要薪火相传、代代守护，也需要与时俱进、推陈出新。”新文科建设需要一种“由破而立，破中显立”的思维方式。党的十九大报告指出：“推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展。”这正是新文科建设必须遵循的原则与要求。由此，新文科之所以“新”，就是要在“不忘本来、吸收外来、面向未来”中，不断开辟文科建设新境界。

新文科之“新”还在于当前文科建设需要兼收并蓄、推进中外文化交流。中华文明绵延数千年而未曾中断，其生生不息的根源到底是什么？其中一个重要原因便是中华文明具有兼收并蓄的优秀特质。在经济全球化、社会信息化的今天，新文科建设必须辩证

处理中华文明与世界文明关系，继承与发展兼收并蓄的中华优秀传统文化基因，在转型升级过程中自觉推进中外文化交流与融合。

## 二

习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的讲话中强调，“既向内看、深入研究关系国计民生的重大课题，又向外看、积极探索关系人类前途命运的重大问题”。中国的新文科建设当然必须合乎中国需要，同时还需要具备全球视野和世界发展眼光。习近平总书记指出，“国外哲学社会科学的资源，包括世界所有国家哲学社会科学取得的积极成果，这可以成为中国特色哲学社会科学的有益滋养”。

只有具备世界发展眼光，精准把握中国特色社会主义进入新时代的背景，作出合乎中国需要、合乎时代要求的意义解读，才能具备推进新文科建设的现实基础与理论前提。否则，我们的新文科建设就可能陷入一种封闭状态，脱离当今世界与中国经济社会发展的现实轨道。因此，唯有在全球性视野下探索中国的新文科建设，才能真正“在指导思想、学科体系、学术体系、话语体系等方面充分体现中国特色、中国风格、中国气派”。

强调中国新文科建设的世界发展眼光，还在于“中国需要”与“世界发展”在同解世界难题这个目标上具有一致性。21世纪以来，科技文明的快速发展在给人类带来诸多福利的同时，也催生了世界范围内的一些反思。当今世界已进入经济全球化时代，正处于大发展大变革大调整时期，拥有世界眼光、全球视野，正确认识时代潮流和国际大势是文明交流和对话的前提。在正确应对风险挑战中抢抓历史机遇，同解时代命题，共谋发展大计，把握人类命运航向，这是历史赋予新文科建设的重要责任。

同样，新文科建设也面临着“百年未有之大变局”。百余年来由西方发达国家主导的国际秩序与全球治理格局正发生深刻调整，发展中国家日趋拥有更多的全球治理话语权，国家间力量对比更趋平衡。伴随着新一轮科技革命和产业变革的深入推进，日渐深入的经济全球化、社会信息化进程正在重塑世界格局，各国彼此依存、人类相互联系的程度不断加深，文明交流互鉴已是必然选择。基于此，完善“媒体融合+国情教育+国际视野”的课程体系，积极探索关系人类前途命运的重大问题，已成为新文科建设背景下人才培养的重要范式。

## 三

新文科建设与世界科技革命和产业变革关系密切，其学科建设和发展过程中尤其需要重视日新月异的科技元素。在哲学社会科学工作座谈会上的重要讲话中，习近平总书记提出了“运用互联网和大数据技术，加强哲学社会科学图书文献、网络、数据库等基

基础设施和信息化建设”等要求。在当前新文科建设过程中，要充分发挥技术媒介的重要作用，同时准确把握好新文科建设中科技手段之“术”与学科建设之“道”之间的关系。

就现阶段而言，注重科技媒介与文科的融合，强调不同学科尤其是人文、社科类学科与科技领域之间的交叉，是新文科建设的重点任务。然而，我们在强调科技思维时，务必要认识到人文属性才是新文科的本质属性。以互联网为代表的新科技的迅猛革新及其媒介化，不仅创新了人类认识世界的方式方法，更重要的是对“人”自身的改变，包括生活方式、思维方式、生存体验、生存环境、审美经验、文化境遇等。因此，探讨新文科建设，既要考虑科技元素对文科发展不可忽略的作用，又离不开对不断变化着的“人的观念”“人的培养”等问题之理解与思考。同时，在新文科建设中，面对技术革新及互联网和新媒体的迅速发展，我们不能只重视媒介的技术性却忽视对其文化品质的塑造，而应从强化新媒体承担文化传承与创新责任的角度，在信息生产和交流的过程中有意识地塑造新媒体的文化秩序。

#### 四

习近平总书记指出，“创新是哲学社会科学发展的永恒主题，也是社会发展、实践深化、历史前进对哲学社会科学的必然要求”，要“不断推进学科体系、学术体系、话语体系建设和创新，努力构建一个全方位、全领域、全要素的哲学社会科学体系”。新文科建设和发展要做到守正创新，在推动新兴学科和交叉学科发展的过程中，继续解放思想、开拓思路，使新文科成为我国哲学社会科学守正创新的重要突破点。

新文科建设守正创新必须突破“新瓶装老酒”的思维轨迹。尊重文科教育特点和人才成长规律是新文科建设高质量推进的基本前提，这一特点和规律就意味着不能以一成不变的传统眼光看待新文科发展。新文科建设必须以打破传统专业壁垒和学科障碍为前提，探索新的文科教育特点和人才规律。基于此，我们应当抓住机遇，以发展为导向，树立正确人才观，激活学科生产力，充分挖掘交叉学科发展优势，以高质量发展为内核，坚持不懈挖掘新材料、发现新问题、提出新观点，加强对实践经验的系统总结，进一步夯实学科发展基础。

## 以系统思维推进新文科建设

郁建兴

探索与争鸣 2021(04)

### 新文科建设背景：回应时代呼唤，文科建设积极应变

文科是人文学科和社会科学的统称，又称哲学社会科学、人文社会科学。中国现代学科体系是西学东渐的产物，整体而言，文科特别是社会科学的概念体系、理论话语主要以西方为主导，中国学术理论的自主性不足，已经不能适应新技术发展、中华文化繁荣复兴的需要。中国特色社会主义进入新时代，新时代呼唤新思想、新理论、新方法、新学科，对构建具有自主性的中国特色哲学社会科学体系提出了新要求。另一方面，“我们正处在现存学科结构遭到质疑、各种竞争性的学科结构亟待建立的时刻”。加强新文科建设，是适应世界变革、中国发展、教育改革和国际方位的需要。

#### （一）积极应对新科技革命与产业革命的时代需要

近年来，互联网、大数据、人工智能、云计算、区块链、量子与基因技术等新兴技术高歌猛进，推动了新一轮科技革命和产业革命，社会生产方式、生活方式、交往方式、思维方式、行为方式都呈现出全新面貌，为文科理论研究、学术思想和人文素养教育注入了新活力，提供了新机遇，也带来了新挑战。就此而言，新文科之“新”，是新科技革命的内在需要与推动的结果。首先，新技术激发新思想、新方法，引起文科思想理论共振、研究方法革新，呼唤文科学术理论和研究方法的创新与范式革命。其次，新技术激发产业变革，以新技术、新产业、新业态、新模式为特征的新经济亟待新文科承担起供给思想理念、政策方案的新使命。最后，新技术是一把双刃剑，在推动社会进步、生产与生活方式持续变革的同时，也给传统道德伦理规则带来了新的挑战，引发众多道德伦理风险，迫切需要新文科提出新思想、新理论、新方法、新准则、新对策，防止新技术、新产业、新业态等成为脱缰的野马，反过来伤害人类自身。

#### （二）中国实践与中国治理需要理论支撑引领的现实回应

“当前，我国处于近代以来最好的发展时期，世界处于百年未有之大变局，两者同步交织、相互激荡。”中国特色社会主义现代化建设这个前无古人的伟大实践，为理论创造、学术繁荣提供了强大的实践动力和广阔空间。发展中国特色社会主义市场经济、推进国家治理体系和治理能力现代化、“一带一路”和构建人类命运共同体的倡议等，都是具有世界意义的概念和理论。中国正以前所未有的步伐走进世界舞台中央，在政治、经济、文化、科技等诸多方面，从过去以“跟跑”为主，逐步转变为“跟跑、并跑、领跑”

并行，且“并跑”特征日趋明显，个别领域已经显现“领跑”态势，中国的制度优势与治理效能不断显现。然而，现阶段我国哲学社会科学软实力的全球影响要远低于我国综合国力硬实力的全球影响。基于西方历史经验基础上形成的哲学社会科学理论和方法，对中国大地上正在发生的新现象、新事物、新模式和新成就缺乏足够的解释力。全面推进新文科建设，不断增强文科的自主性和创新能力，用先进理论阐释中国实践，用中国话语讲好、提升中国故事，解读中国所取得历史性成就背后的中国特色社会主义道路、理论、制度、文化密码，助力改革完善中国之治，更好地构筑中国精神、中国价值、中国力量，正是对中国实践与中国治理呼唤学理支撑、引领的积极回应。

### （三）构建中国特色哲学社会科学体系的使命担当

按照习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的重要讲话要求，加快中国特色哲学社会科学体系建设，促进学科体系、学术体系、话语体系创新，努力构建全方位、全领域、全要素的哲学社会科学体系，是新时代中国哲学社会科学工作者的使命。然而，在由西方主导的国际哲学社会科学体系中，源于清末民初西学东渐而建立起来的中国哲学社会科学，整体上是西方知识、理论、方法的消费者且事实上已经形成某种路径依赖，这决定了构建中国特色哲学社会科学必然是一项复杂而艰巨的系统工程，需要顶层设计的整体谋划，更需要各方力量协同推进。全面推进新文科建设，就是积极承担构建中国特色哲学社会科学体系的历史使命，把握哲学社会科学科学发展、自主发展的时代要求，动员全部文科力量，实现文科学术理论、研究方法的整体范式革新，培育具有中国特色、中国风格、中国气派的新文化，培养适应中华文化繁荣复兴要求的新时代哲学社会科学家，形成哲学社会科学的中国学派，让世界了解“学术的中国”“理论的中国”“哲学社会科学的中国”。

### （四）建设高等教育强国与培养民族复兴人才的必由之路

新文科是在振兴本科教育的背景下提出与展开的。2018年6月，教育部部长陈宝生在新时期全国高等学校本科教育工作会上的讲话中提出要“加强文科教育创新发展”。2018年9月，教育部发布《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》，并联合中央政法委、科技部、工业和信息化部、财政部、农业农村部、卫生健康委、中科院、社科院、工程院、林草局、中医药局、中国科协等出台“六卓越一拔尖”计划2.0系列文件，召开“六卓越一拔尖”计划2.0启动大会。陈宝生部长在讲话中要求高教战线把“六卓越一拔尖”计划2.0作为“新时代全面振兴本科教育、打造高等教育‘质量中国’的战略一招、关键一招、创新一招”，发展新工科、新医科、新农科、新文科要坚持“提

高质量、优化结构、守正创新”的原则，谋划好高水平本科教育的中国方案，打赢全面振兴本科教育攻坚战。教育部高等教育司司长吴岩结合“六卓越一拔尖”计划2.0介绍“双万计划”和“新工科、新医科、新农科、新文科”建设思路和实施方案时强调指出，“六卓越一拔尖”计划2.0是对我国高等教育人才培养体制机制的综合改革，是对我国高等教育质量的重新定位和全面提升。推进新文科、新工科、新医科、新农科“四新”建设，是实现高等教育现代化、建设高等教育强国、提高高等教育质量和人才培养质量的创造性探索。

### **新文科的内涵：以系统化集成式创新，推进文科转型升级**

根据陈宝生部长在“六卓越一拔尖”计划2.0启动大会上的讲话，新文科之“新”，不是“新老”的“新”，“新旧”的“新”，而是“创新”的“新”，是文科教育的创新发展、转型发展、跨越发展、高质量发展。新文科建设以新科技革命、新经济发展、中国特色社会主义进入新时代为背景，其根本目的不仅在于丰富学科内涵，更在于推动社会发展。我们需要开拓视野，更新理念，全面把握新文科的深刻内涵。唯有如此，才能有效推进新文科建设。

#### **（一）创新文科发展理念是新文科的基础**

在传统学科门类中，理工科内部各学科之间联系相对紧密，而文科内部、文科与理工科之间的联系则相对松散甚至割裂。因为研究方法、研究结论的可重复性以及和数学的关系紧密程度等因素的影响，一些自然科学工作者甚至否认文科的科学性而对文科抱有某种轻视心态，文科工作者往往因为理工科精深、专业、需要循序渐进的科学知识而对其怀有某种神秘感、敬畏感等复杂情绪，学科分野的传统学科结构导致文理工科之间相对割裂，难以互相促进，限制了学科知识创新，特别是限制了文科的发展。新文科就是要打破这种学科割裂的传统，特别是要打破文科各学科自我封闭的局限性，通过学科深度交叉融合，创新文科学科发展理念，拓展文科学科视野，扩展文科研究对象，改进文科研究方法，革新文科知识体系，在促进文科自身创新发展的同时，也为理工各学科，特别是技术发展提供思想指引、伦理规范，实现文理工各学科交融发展、互相促进。

#### **（二）创新学科结构体系是新文科的重点**

在百年未有之大变局时代，中国和世界各国都要面对诸多重大理论与实践问题。解决这些问题，仅靠某个或某几个学科显然难以胜任。开展新文科建设正是积极回应大变局时代的社会需求、服务于新时代经济社会发展及未来世界竞争需要而提出的战略任务，其重要内涵之一就是推进多学科交叉融合，强调不同学科之间的综合性和融通性，特别是

要融合理、工、农、医等其他学科元素。既打通经济、管理、法律、艺术等文科学科间的内部边界，更在文科与理科、工科、医科之间建立起紧密联结；既要主动吸纳自然科学的研究方法和思维范式，增强文科研究的实证性、科学性，又要不断释放文科思想影响力，为自然科学发展提供思想资源，在支撑引领自然科学跨越发展的同时，也为自然科学研究和技术使用设定伦理底线、增强人文关怀，即淡化学科边界，强化学术分工。为此，文科学者需要主动出击、积极作为，结合大数据、云计算、人工智能等现代技术，对文科学科体系进行整合与升级，围绕重大理论和实践问题，通过有组织、有计划的科研合作，开展多视角多领域的综合性研究，不断提高学科建设水平与能力，创新文科学科体系发展新格局。

### （三）实现研究范式革命是新文科的关键

著名科学哲学家库恩认为，科学进步“总是明显地伴随着革命而发生”，科学革命体现为范式革命。范式是“科学共同体成员共有的东西”，主要包括共同体共同接受的世界观、本体论、方法论、价值观、基础性原理及其应用工具等。在库恩描述的“前科学—常规科学—反常和危机—科学革命—新的常规科学……”的科学发展模式，常规科学是和特定范式及科学共同体联系在一起的。而在科学革命之前，范式已经陷入规则松弛和混乱，这时我们可以把范式发展讨论转化为科学共同体的内外部互动讨论，从而说明科学认知主体的联系及互动怎样推动范式革命。如今，我们正处于范式革命的前夜，一方面，已有研究范式陷入危机，源于西方的社会科学研究范式不仅对中国大地上许多正在发生的新现象、新事物、新模式和新成就缺乏解释力，而且对于当今世界也缺乏解释力，在很大程度上限制了社会科学知识创新。另一方面，新科技革命发展出的许多新工具、新方法，正在催生社会科学范式革命。我们需要把握契机，主动作为，率先作为，积极运用新技术、新载体、新方法，研究新对象、新事物、新现象，努力把握、引领新一轮社会科学范式革命，增强社会科学对现实世界、对中国现实发展的解释力，为全球社会科学贡献更多“中国智慧”，实现中国哲学社会科学国际话语权建构的“弯道超车”。

### （四）创新人才培养模式是新文科的核心

人才培养是教育的核心使命。新文科建设的出发点和落脚点正是人才培养。文科的人才培养功能既包括文科专业人才培养，又包括文科对于其他学科人才的人文素养涵育和通识教育。当前，文科人才培养模式过于重视细分专业领域，知识体系条块分割比较明显，容易形成专业壁垒，不仅严重制约了专业人才的视野格局与知识储备，不利于专

业人才的全面发展，难以培养具有广阔视野、渊博知识和创新思想的卓越人才，也极大限制了文科对于其他学科人才的人文素养涵育和通识教育，在一定程度上对其他学科的学术研究和知识创新造成不利影响。新文科建设就是要推动哲学社会科学与新科技革命交叉融合，在培养一批兼具家国情怀和全球视野的哲学社会科学领域卓越人才的同时，增强文科对其他学科人才的人文素养涵育和通识教育能力，提升各个学科人才的人文素养。就专业人才培养而言，新文科应将新科技融入哲学、文学、语言、艺术等课程，通过构建跨学科的课程体系和跨学科的教学团队，为学生提供更多跨专业学习的资源和条件，鼓励学生以问题为导向开展跨学科研究，不断拓展学生视野，激发学生创新思维，提高学生发现问题、研究问题、解决问题的能力。

### **（五）创新形成自主性理论是新文科的方向**

受多种因素影响，中国文科的自主性不足。从世界范围来看，中国仍处于文科学术理论研究的“边缘”地区，是西方学术理论研究和知识产品的“消费者”。推进中国文科学术理论自主性建设，提升中国文科的全球影响，既是实现中华民族伟大复兴的重要内容，也是推动构建人类命运共同体的重要责任。新文科语境下的中国文科自主性建设是一种全球意义上的自主性，是中国文科学者的重要任务。新时代中国政治、经济实践的快速发展，为提升中国文科的自主性意识与知识创新能力提供了良好的外部环境与研究素材，而中国文科的自主性意识与知识创新能力的提升也将有助于促进中国政治、经济的进一步发展。因此，新文科建设要处理好目标引领与问题导向的关系，以系统化集成的知识创新方式，从基础人才培养工作入手，大力推动学科融合、学科交叉，探索更具解释力的学术研究范式，实现自主性理论创新，使“中国哲学社会科学自主性”向前迈出更坚实的步伐，这是新文科建设的基础命题和应然方向。

### **（六）创新学术话语体系是新文科的担当**

当前，我国哲学社会科学在全球的话语权较弱，是国家发展的“短板”。学术话语体系应服务于学术研究场景的需要，但中国文科学术话语屈从于西方话语体系由来已久，甚至国内许多学者对中国问题的研究也刻意作“语境化”处理，意图使研究成果烙上西方学术话语体系的印记而得到西方学界的认同。新文科建设要传承中国文化精神，发出中国声音，讲好中国故事，从我国改革发展的实践中挖掘新材料、发现新问题、提出新观点、构建新理论，向世界展现真实、立体、全面的中国，逐步构建起与“四个自信”相匹配的学术话语体系，提升中国在国际社会的话语能力。新文科建设应在增强原创性、引领性的基础上，构建中国特色哲学社会科学的学术话语体系，用中国话语解释中国现

象、指导中国实践、引领中国发展，这也是中国学者对全球学术话语体系创新的应有贡献。

### **新文科建设的目标和路径：让新文科有高度、硬度、温度、黏度、气度和广度**

纵观世界历史，凡是社会大变革的时代，也是哲学社会科学大发展的时代。哲学社会科学始终与社会变革进步紧密联系在一起，成为社会大发展的重要力量与显著标志，我们需要认清大势，顺势而为，主动识变、应变、求变，通过多学科交叉融合和系统化、集成式创新突破传统文科思维模式，为新文科建设注入新动能。这需要整个教育科研体系乃至整个社会秉持系统思维，形成系统合力，全面推进新文科建设。

#### **（一）坚持学科体系自主性，建设有高度的新文科**

新文科是对新时代、新技术发展的积极回应，是重塑人文精神，繁荣中华文化的战略举措。我们要牢牢把握经济社会发展的历史方位，高站位、高起点、高要求、高质量推进新文科建设。一是**坚持中国特色**。要按照“立足中国、借鉴国外，挖掘历史、把握当代，关怀人类、面向未来”和“充分体现中国特色、中国风格、中国气派”的要求，立足中国，着眼未来，坚定文化自信，坚持理念创新，借鉴先进经验，建设具有新时代使命担当、充分体现中国特色的新文科。二是**坚持学科自主性**。强化文科学者的自主性意识，鼓励立足中国传统、当下实践和未来发展的自主性理论建构；鼓励出版自主性理论体系建构的教材，推动育人模式、育人方法改革，深化评价体系改革，培养具有自主性意识的学科人才。三是**坚持推动文科学科范式革命**。新文科不是对传统文科的小修小补，而是要实现文科学科范式的革命与创新，重置学科体系、重构研究范式、重塑理论体系、重建育人模式。

#### **（二）推进文科发展科技化，建设有硬度的新文科**

建设新文科不是对传统文科的简单否定和颠覆，而是传统文科的拓展和深化，培育新的学科生长点，实现路径创新、方法创新、理论创新、模式创新。一是**推进多学科交叉和深度融合**。推动学科集成创新、融合发展，加强基础学科、新兴学科和交叉学科建设，推进哲学社会科学与自然科学交叉渗透，实现新文科和理工科之间的交叉赋能，即新工科、新医科、新农科为新文科提供新命题、新方法、新技术、新手段，新文科为新工科、新医科、新农科提供新思想、新观念、新内容、新元素，从而实现协同发展。二是**将新技术融入新文科建设**。坚持“刚柔并济”，积极探索新文科知识体系的新特点和新规律，在研究视角、研究领域、研究方法等方面，不断推进新文科模式变革、途径创新，善用大数据、云计算、人工智能等新技术，把现代科学和信息技术最新成果应用于

新文科，为文科提供新范式、新技术、新工具，将软科学做硬。三是**加快文科实验室建设**。文科实验室是推进新文科建设的有效载体。我们要注重学科重组、文理交叉，把新技术融入文科实验课程，为学生提供综合性、跨学科实践的实验室。文科实验室建设应以“育人育才”为中心，做好建设规范与评估标准的统一；同时要注重经费投入与资源优化的统一，探索建立“中央实验室”机制，打造文科综合实验平台。四是**加快数字校园建设**。充分利用信息化手段，促进信息技术与教育教学深度融合，加快建设“校园大脑”“云端大学”，打造智慧校园升级版，构建线上线下相融合的教育生态，发展“互联网+教育”“智能+教育”等教育新形态。

### （三）构建全生命周期育人体系，建设有温度的新文科

教育现代化的本质与核心是人的现代化。建设新文科必须注重在人才培养过程中让学生拥有更多获得感、成就感、幸福感，促进学生思想观念现代化。一是**构建全生命周期的人才培养体系**。推动构建服务全民终身学习的教育体系，实现人才培养结构、培养模式与国家需求相匹配，学科专业体系、人才培养体系与产业链、创新链相衔接。坚持将立德树人贯穿于人才培养全过程，遵循教育与人才培养规律，探索多元化人才培养机制，实施多种人才培养模式，培育适应新时代要求、具有创新创业和跨界整合能力的应用型、复合型文科人才。二是**打造一流本科专业和课程**。要将新文科建设理念融入“双万计划”一流本科专业和一流本科课程建设，以专业优化、课程提质、模式创新为抓手，提高新文科人才培养质量；要优化学科结构，完善专业布局，建立专业动态调整机制，打造文科“金专”，构筑新文科的牢靠地基与四梁八柱；要用好课堂教学主渠道，强化价值引领，提升学术内涵，丰富形式载体，创新方法手段，建设文科“金课”，打造有情有义、有心有爱的文科课堂。三是**提高研究生培养质量**。要全面落实全国研究生教育会议精神，打破学科障碍和专业壁垒，创新研究生培养机制，突出新文科综合性、跨学科、融通性的特征，以广博的学术视角、开阔的问题意识和深厚的学术积累为基础，为新文科研究生提供更契合现代社会需求的素养训练。四是**加强新文科背景下的职业教育和基础教育改革**。要有更为广阔的学科视野，将新文科建设理念贯彻于职业教育、基础教育中，这既是新文科培养与提升国民人文素养，助力与融合新理科、新工科、新医科、新农科建设的必然要求，也是夯实新文科人才基础与社会环境的必然要求。

### （四）增强社会服务能力，建设有黏度的新文科

问题是时代的声音、实践的起点。新文科建设必须坚持问题导向，面向国家需求、面向经济建设主战场，与国家重大战略、经济社会发展紧密链接、嵌入、融合。一是**聚**

**聚焦国家重大战略需求。**贯彻落实创新驱动战略，从学科导向转向社会需求导向，从专业分割转向交叉融合，从适应、服务转向支撑、引领，主动服务国家战略和区域经济社会发展，推动政产学研用有机集成，培育具有中国特色、充满生机活力的新文科生态系统。

**二是服务新技术新产业新业态新模式。**推动高等教育、科技创新、新兴产业的深度融合，组建跨区域、跨行业、跨界别的研究团队，增强共性技术研发与服务，打造具有持续创新力的合作平台，促进科研成果转移转化，打通科研和经济社会发展通道，提升服务支撑能力。

**三是打造一批高水平智库。**充分发挥人文社会科学重点研究基地和高层次科研平台的作用，培育、集聚高端创新型人才，建设高端智库，瞄准重大理论和现实问题，开展前瞻性、对策性研究，打造高质量研究成果，致力成为经济社会发展的智力支撑与高端引领。

#### **（五）提升中国文化软实力，建设有气度的新文科**

新文科是一项全球战略，必须承担起向世界推介中国文化、让世界了解中国、拉近中国与世界距离的历史使命，因而必须树立世界眼光、国际标准。

**一是深刻解读中国实践的内在逻辑。**伟大实践孕育伟大理论，学术概念是历史实践的产物，具有自主性的中国学术理论只能建构于中国实践的基础之上。目前中国特色历史实践正在蓬勃发展，还需要新文科建设者深入探索、研究，在全面总结中国经验的基础上，不断丰富和发展能够科学解读、引领中国实践的系统理论。

**二是为“两个大局”提供理论支撑。**习近平总书记强调，必须胸怀两个大局，一个是中华民族伟大复兴的战略全局，一个是世界百年未有之大变局。新文科建设要站在历史交汇点上，围绕我国和世界发展面临的重大问题，着力提出能够体现中国立场、中国智慧、中国价值的理念、主张、方案。

**三是推动中国文化“走出去”。**充分发挥人文社会科学“讲好中国故事”“传播中国声音”的作用，加快构建中国特色哲学社会科学体系，推动国际人文社会科学交流与合作，让世界了解中国、读懂中国，把中国发展优势转化为国际话语优势，增强国际影响力、感召力、塑造力。

**四是形成人文社会科学的“人类命运共同体”。**构建人类命运共同体是应对全球问题的必然选择，突出强调人文价值在人类共同发展中的引导作用。新文科应倡导交流合作与可持续发展的价值观，为增进世界人民共同利益、践行人类命运共同体理念提供精神保障。

#### **（六）贯穿系统化建设理念，建设有广度的新文科**

新文科建设是一项开创未来的系统工程，并不仅局限于高等教育领域，不只是教育机构的专有职责，也不只是教育机构内部某一部门的部门职责，需要政府、教育机构、

社会各界秉持系统思维，各司其责、协同努力、系统推进。一是**教育机构内部要整体协作**。新文科建设绝非只是某一教育门类或教育机构内部某个部门的职责，而是关乎所有教育行业、部门、单位、学科、专业的整体工程，需要高等教育、职业教育、基础教育、文理工农医共同作为，协同努力。如高等教育要推进学科重构和学术研究范式、研究方法、知识理论、育人模式创新，基础教育和职业教育要推进课程改革，推出适应新文科发展方向的课程设置、教学内容，为新文科打好观念基础、人才基础、社会基础。二是**社会各界要共同参与**。新文科建设是影响深远的浩大工程，仅靠教育界的努力无法达成，需要社会各界支持与合作，社会各界都要树立新文科意识，积极承担新文科建设职责，形成合力。三是**政府要精准施策**。各级政府、教育行政机构及其内部各职能部门、政府相关各职能机构要形成共识，协同努力，同向而行，在学科建设、科学研究、专业设置、课程建设、人才培养、学术评价等方面精准施策，促进形成有利于新文科建设的社会导向和生态环境。

## 用科学精神引领新文科建设

张江

上海交通大学学报 2020(01)

新文科建设是最近几年的一个热门话题，不仅引起教育界、社科界的广泛关注，社会各界都在关心这一问题。这个问题之所以热门，是因为它关系到人文社科自身的发展创新，关系到人文社科培养什么样的人才，以及如何培养人才的问题。更重要的是，这个问题直接关系到人文社科如何适应日益深化的社会变革，如何服务日新月异的时代需求。归根结底，新文科建设的意义不仅在于学科自身，更在于社会发展。从这个意义上讲，新文科建设不是一般性、补丁式、表面化的创新，而是学科定位、专业布局、评价体系的全局创新。

全面创新当然是一个目标，实现这个目标首先需要有一个突破点。这样一个突破点，要能够从根本上创新人文社科的学科特征，还要能够切实可行，行之有效。笔者认为，这个创新点就是学科之间的交叉融合。我们知道，学科是现代性的产物，是知识分化的结果。学科的形成既与知识的分类密切相关，也与知识生产的高度专业化密切相关。学科构成了知识生产的结构，规定着学术生产的理念、方法、目标和流程。面对纷繁复杂的世界，它既是理解和探索世界的一种方式，也在有意无意之间重新分割了这个世界，重新构成了这个世界。甚至可以说，世界因学科而断裂。

比如，我们常说文史哲不分家。意思是说，文史哲这三个学科具有非常密切的内在联系，“不分家”的意思不仅是“不要分家”，而且是“不能分家”。但现实的情况是，无论是从人才培养，还是从科学研究来看，文史哲不仅分了家，而且隔膜越来越明显。又比如，我们经常讲，诗乐舞在起源上三位一体，不可分割，但事实上，在现代社会、在现代学科体系中，诗乐舞相互之间的壁垒越来越严重。再比如，对文本的阐释问题，或者说阐释学的问题，它是有关意义的理解和解释的学科，属于基础学科，甚至应该说属于基础学科中的基础学科。阐释学以哲学、文学和语言学理论为基础，涉及历史学、文化学、社会学、心理学、人类学、宗教学等问题，反映出学科之间相互交流、渗透和融合的趋势。我们可以说阐释学具有明显的跨学科性质，其本身就是“反学科分化”的一个结果。这当然不是要否认学科分化的意义。事实上，没有学科分化，就没有现代科学，没有现代科学就没有现代文明，没有现代文明，我们也就不可能在这里坐而论道，探讨学科交叉融合的意义。

笔者所要强调的只不过是，学科分化让我们掌握了更清晰地看待这个世界的种种显微镜，让我们拥有了更轻松地看到远方世界的种种望远镜，但是，这些显微镜或者望远镜很可能是有色眼镜，它帮助我们了解这个世界，也同时向我们遮蔽了这个世界。就这个意义而言，强调学科之间的交叉融合，实际上就是要突破学科分化的这个有色眼镜，尽可能地面对世界本身，面对事物本身，回到问题本身。

今天我们的主题是新文科建设，是人文和科技的融合问题。60年前，英国学者斯诺在演讲中就谈过这个问题。他认为，整个西方社会的智力生活日益分裂为两个极端的集团，人文知识分子与科学家之间存在着互不理解的鸿沟，双方都荒谬地歪曲了对方的形象。产生这种局面的根本原因就在于学校教育太过专门化。斯诺的演讲尽管论证粗疏，也没有提出好的解决方案，但是他提出的问题本身却是非常关键。而且，60年后的今天，人文与科技之间，仍旧是壁垒森严。对于这个问题，本人也深有感触。我们现在各行各业都有很多专家，其中有些专家被老百姓戏称为“砖家”。为什么会这样？其中的原因固然很多，很复杂。但是有一点，我认为也和现代社会的学科分化有关系，和人文科学与自然科学的相互脱节有关系，体现在研究自然科学的一些专家缺乏人文关怀和价值判断，研究人文社会科学的一些专家缺乏科学精神和科学素养。他们共同的特点是脱离社会现实，视野、格局和方法上都严重受制于所在学科的规定性，受制于这种规定性带来的种种局限性。因此，自然科学研究如果不融合一些人文精神，或者不在人文精神之光的照耀下发展，它的意义和方向就可能出问题；同样地，人文科学研究如果缺乏自然科学的科学精神，如果缺乏基本的科学素养，它的结论和价值也必然缺乏坚实的根基。

人文科学和自然科学是人类思想发展的两个维度，它的均衡发展尤其重要，是人类社会全面持续进步的保证。人文科学和自然科学在最高的层次上是同源的、统一的，如果说自然科学着重于解决“是什么”的问题，那么，人文科学则着重于解决“应该怎样”的问题。整个学术史其实既是一个学科不断分化、不断专业化的过程，也是一个学科不断交叉、重新整合的过程，这两个方面交融互渗。现代社会，从表面上看，自然科学和人文科学的区分日益加大，界限日益清晰；从内在关系上看，自然科学和人文科学之间的关联越来越紧密，自然科学的发展越来越需要人文科学的引导，人文科学的发展越来越需要自然科学的支撑。人文科学和自然科学的交叉融合就是要逐步打破学科之间的既有界限，以交融互渗、协同共享为途径，对传统学科进行改造、转型和升级，培育新的学科生长点，实现路径创新、方法创新、理论创新、模式创新。简而言之，交叉融合是发展趋势、是创新路径，也是无法绕开的现实需要。

那么，对于人文学科而言，应当从自然科学中吸取什么？笔者认为重点有二，一是自然科学的科学精神，二是自然科学的科学方法。

**首先是科学精神。**科学精神是一种以客观事实为依据、尊重客观规律、实事求是的精神。具体到人文研究，科学精神就是立足客观事实，依照理性要求，求真务实；按照基本逻辑规则梳理思想，表达见解。坦言之，人文研究缺乏科学精神的问题相当普遍。这样的例子有很多。比如，阐释文本的意义，应该从文本出发，依据文本，有理性，有逻辑。不从文本找根据，不讲基本的逻辑关系，那阐释的还是这个文本吗？阐释还有什么理性可言？有什么价值可言？当代西方文艺理论讲文学阐释的开放性，这没有问题。但是，只讲开放，不讲约束，只讲一千个读者眼中有一千个哈姆雷特，不讲一千个哈姆雷特仍然是哈姆雷特，不可能变成堂吉诃德，也不可能变成玛格丽特，这显然也是有问题的。对文本的阐释是一个不断从文本出发，又不断回到文本，不断放飞意义，又不断从文本中寻找意义起降点的过程。不讲根据，不讲逻辑，阐释从何而来，阐释的价值又如何实现？

研究阐释，就要研究阐释的规则，研究阐释学的基本概念。概念混乱，阐释学作为一个学科还能有什么意义？最基本的，到底是“阐释学”“诠释学”，还是“释义学”“解释学”？这是一个基础性的，也可以说是一个根本性的问题，它关系到不同的阐释路线，关系到中西阐释学之间的对话关系。大家可以有争议，可以相互保留意见，但不能说这个问题不重要。再比如，文学作品意义的开放性问题，一直以来学界对此争论不休。安伯托·艾柯写了一本《开放的作品》，于是许多人就跟着喊作品是开放的，把阐释的开放当成了作品的开放。可是，阐释具有开放性就一定意味着作品具有开放性吗？阐释具有无限性也意味着作品本身的蕴含具有无限性吗？作品和对作品的阐释显然是两个不同的概念，前者着眼于作品的自在规定性，后者着眼于读者和作品之间的关系规定性，我们不能因为自在规定性否定关系规定性，但也不能因为关系规定性而否认自在规定性。毋庸讳言的是，很多关于文本阐释的讨论中，存在着基本概念混乱、概念的内涵游移不定，甚至是偷换概念的问题。包括艾柯自己，在丹纳讲坛上，主张作品开放性的艾柯，当别人任意阐释他的文本时，他就不同意了，说自己的文本没有那么多意思，没有别人说的那些意思云云。

缺乏科学精神，还有一个表现就是，缺乏独立思考、追求思想进步的精神。坦率地说，我们现在很多人文研究就是低水平的重复。重复古人，重复洋人，食古不化，食洋不化，说自己半懂不懂、似懂非懂的话。动辄某某古人说什么，某某洋人说什么，就是

没有我自己说什么。这当然和人文科学自身的特点有关系——人文科学的很多问题、基本性的问题，都是已经讨论了两千五百年还没有讨论清楚的问题。但这并不意味着对这些问题的讨论只能是拾人牙慧，只能是“嚼别人嚼过的馍馍”。食古不化，食洋不化，脱离古人的历史语境，脱离洋人的现实情境，静止地、孤立地、片面地看问题，把古人或洋人的片言只语当作金科玉律，当作普遍真理，当作不可逾越的雷池。其实这都是教条主义、本本主义的表现，是缺乏问题意识的表现，是缺乏历史主义精神的表现。比如，美国后现代主义哲学家罗蒂曾经宣告形而上学的系统哲学的终结，宣告分析哲学走入了死胡同，但他也同样坦陈后现代主义不是一条出路，后现代主义多半是破坏性的，没有什么正面的建树。我们的文艺理论、我们人文学科不去关注罗蒂思想的发展变化，不去研究他提出问题的语境和得出结论的方式，而是固守于罗蒂几十年前的观念，无异于刻舟求剑，缘木求鱼。归根结底，根本的原因在于缺乏独立思考的能力，缺乏追求思想进步的科学精神。

**与科学精神相关联，自然科学的科学方法对于人文研究有着非常重要的意义。**人文学科有不同于自然科学的价值追求，但是它的价值追求从来不能脱离人的存在的客观性；人文学科有不同于自然科学的研究方法，但是，这种研究方法的独特性同时也意味着研究方法的局限性。人文学科有自己的边界，但这种边界也不应该成为故步自封的借口。从历史的角度看，人文学科的发展一直就深受自然科学的影响。近代实验科学的崛起，转变了人们对人类精神价值的认知，也转变了人文学科研究演进的路径，可证实性和逻辑性进入了人文学科研究的基本规范，这极大促进了人文学科的发展。从现实的角度看，如果人文学科一味固守于本质主义或者非本质主义的自我追问和思辨，无视人存在的客观性，通过开放的边界保持与自然科学的内在联系，其功能的发挥和价值的展现得不到自然科学的有力支撑，就很可能自我封闭并从而走向自我循环的死胡同。

笔者在研究阐释的有限和无限的关系时，便借用了自然科学的方法，准确地说是引入了数学中 $\pi$ 和正态分布的概念，用前者来描述阐释的有限和无限问题，用后者来描述阐释的公共性问题。从路线上，阐释可以分为“诠”和“阐”。其一，“诠”的最终追索，是文本的自在意义及作者的本来意图，它的展开和实现，如同于 $\pi$ ，无限且连续，各点位之间相互依存，以至互证，共同诠释 $\pi$ 的无限意义。对“诠”而言，约束，有限，是为追求，但同样具有无限空间。其二，对“阐”而言，开放，无限，是为本征。“阐”是无限的，但无限的“阐”是真的能够永远无限下去吗？“阐”的有效和无效有没有一个可资判定的框架或标准？事实上，一般阐释结果的分布形态，就是概率分布。面对确

定的哈姆雷特，100万人的理解和阐释离散多元、不可预测。但是，众多的阐释结果，其分布将是标准的正态分布，服从正态分布曲线的描述。此分布规律，用于阐释学分析，其横轴为现象或文本呈现，其中线为公共理性对现象或文本意义的期望或可能接受结果，全部独立阐释的结果分布于曲线面积之内。相比西方同类理论，正态分布是呈现和说明阐释无限与有限关系的最好方法与工具。需要说明的是，与对自然现象的正态分布描述不同，阐释作为精神现象，其公共期望与方差很难定量，但是随着大数据的引入和数字人文研究方法的普及，这种借助数学模型对精神现象的描述，其意义或可进一步期待。这是笔者在人文研究中引入自然科学方法的一种尝试，成败自有评说，但这种尝试，还是有积极意义的。

总之，在新文科建设的过程中，学科交叉融合是一个非常重要的突破点，要用科学精神来促进人文研究，引领新文科建设。因为，对于人文社科研究而言，自然科学的具体成果固然重要，然科学精神以及由此而来的立场、信仰、思想方法才是关键。

# 《外语院校发展参考》

## 第1期（总第24期）

**主管领导：**王仁强

**编 辑：**教育规划与评估研究院

**报 送：**校领导

**发 送：**校内各单位

**地 址：**重庆市沙坪坝区烈士墓壮志路33号

**联系电话：**023-65912938

**E-mail：**[gpy@sisu.edu.cn](mailto:gpy@sisu.edu.cn)

